

CRUCIGRAMA

Llena el crucigrama y mandanos un correo para regalarte ejemplares de Acción Directa

- Presidente más corrupto del Perú
- Autor del libro "Los Cosacos"
- Dijo: "Cualquiera que niegue la autoridad y luche contra ella es anarquista"
- Aprista a cargo de la matanza de los penales en Perú
- Movimiento destructor de máquinas
- Año de fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores
- Persona que no come carnes ni derivados de animales
- Fundó el periódico anarquista La Protesta en Lima
- Asesino de Bagua
- Dijo: "Los Derechos Humanos son una cojudez"
- Organización en defensa de los intereses laborales y salariales del proletariado
- Fundador del barrio Leticia en el cerro San Cristóbal

D	S	E	B	A	S	T	I	E	N	F	A	U	R	E	S	G	I	Z	L	H	W	U	I	A
E	H	U	P	T	N	T	U	X	D	V	7	B	A	I	A	B	A	O	A	F	B	I	L	I
U	B	L	A	D	P	E	U	Y	D	A	S	T	R	L	C	O	U	D	M	H	Y	D	B	E
S	F	I	U	I	U	H	C	Y	J	D	R	I	N	L	D	V	I	O	S	A	O	H	R	
D	M	V	R	P	N	Q	U	P	E	D	A	T	A	U	E	B	I	M	X	Y	I	V	A	T
S	F	O	O	A	I	A	T	U	K	N	N	H	G	O	U	C	I	S	P	7	K	R	O	
I	N	H	E	G	L	O	E	L	U	A	R	G	X	N	O	T	X	J	U	D	I	W	F	
N	A	S	E	I	X	S	V	V	M	N	Y	R	B	N	T	O	R	U	H	X	E	U		
D	R	P	T	I	O	E	T	N	A	Z	I	O	L	N	O	X	R	U	C	E	M	K	E	J
I	A	D	P	G	O	U	I	S	G	N	C	I	V	U	L	B	S	U	K	U	I	N	U	I
C	Q	U	Q	S	H	T	W	U	R	T	O	E	G	O	S	L	E	B	U	Q	A	A	F	M
A	P	H	I	O	S	L	O	Y	Q	V	O	G	P	N	I	I	R	O	U	G	I	P	C	O
T	W	U	P	U	T	U	M	B	A	K	G	H	O	J	O	U	N	I	E	T	B	X	F	R
O	W	M	G	X	P	D	I	R	R	V	U	A	B	M	I	X	A	V	F	J	N	7	M	I
U	N	A	L	A	N	G	A	R	C	I	A	U	C	C	E	W	R	E	T	Q	M	I	U	I
J	U	A	N	L	U	I	S	C	I	P	R	I	A	N	I	Z	O	Y	U	K	T	9	Z	Z

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN
Si puedes distribuir Acción Directa comunicate acciondirecta36@gmail.com

Centro de Lima:
Quisco Esquina Colmena con Azángaro
Quisco Esquina de Colmena con Lampa
Quisco Av. Nicolás de Pierola #929
Quisco Esquina de Plz Bolognesi y Colón Jr. Quilca 238
Jr. Camaná 934 tienda 9

Miraflores:
Quisco Av Larco cdra7
Quisco Calle San Martín cdra4
Quisco Av. Larco con Manuel Bonilla
Quisco Av. Larco con Av. Benavides
Quisco Tarata con Av. Larco Av Larco 986

Surquillo:
Quisco Av. Principal cuadra 4
En San Juan de Lurigancho:
Puente Nuevo Puesto 31
Quisco Av. Vara de Oro con Av. Chimú

Como Norte de Lima:
yanapukitay@riseup.net

Rímac:
Prolongación Tacna Cdr2 - Mz B. Lt 3.

Universidades:
San Marcos: Librería Ciro - CC.SS.
La Cantuta labi_13_2008@hotmail.com
PUCP Quisco paradero puente peatonal
Quisco del paradero principal de PUCP

Ica Biblioteca JOSÉ EGO AGUIRRE lomndly@yahoo.es
Arequipa Biblioteca Abre los Ojos García Carbajal 707 - Cercado

Venezuela Periódico El Libertario elibertario@nod50.org
Chile Periódico anarquista El Surco: elsurcoanarquista@gmail.com
Estados Unidos punkpossum@riseup.net
Uruguay caotico@riseup.net
Argentina jugueterabioso_acrata@hotmail.com
España La Malatesta c/Jesús y María, 24. 28012, Madrid
Brasil Casa da Lagartixa Preta mix@riseup.net

Esta noche...
Esta noche envuelto en lo mundano
te he contado
que me embarga la alegría
y me acompaña la melancolía.
Me has dicho: que eso es estar vivo
aunque siento que solo sobrevivo
cayendo en los huecos del camino
con dos piedras en cada mano
contra este gigante mundo
civilizado
que convierte nuestras vidas
en productos envasados...
Que me extrañas y te extraño
hace mucho que no recuerdo
el calor de tus abrazos
y quiero intentarlo
sembrando mi anarquía
con una vida diferente cada día
emergiendo de las ruinas
de la ciudad muda y fría...
Esta noche me he sentido
dueño de mí mismo
aún no me he reñido
¿recuerdas cuando éramos niños?
tú la buena y yo el bandido
eso creían los vecinos
pero la vida nos llevó
por diferentes caminos...
Viendo que la vida es lo mismo,
rompamos los vidrios
de su falso paraíso
directo y conciso
sin pedir permiso...
Limber

DÓXA
Y hay algunos impostores
Que se dicen libertarios
Mientras andan pregonando
La mentira cual falsarios.

Ellos nos hablan de dolor,
Muestran chismes cual denarios
Y peor que can de presa
Delatando son corsarios.

Mueren por su propia boca
Con infundios cual armarios
En misivas clandestinas,
Empollando son canarios...
El abejorro antichivatos

Asalariado
Soy el blanco de las rijas miradas de los faunos
que se pasean como fieras en celo
entre los modernos coches de los altos ejecutivos
que no temen ser sodomizados con furia & embeleso.
Una empresa transnacional de ejecutivos gays & lúdicos dispositivos para espíar es el último sitio del planeta donde pensé gastar
mi tiempo mi esperma mientras los trabajadores-robots son lotojornizados con sarcasmo por brillantes estrategias de marketing rosa.
ORDENAR – ASIMILAR – OBEDECER
Un hermoso sunset se difumina en la pantalla del computador-oráculo.
Márfet Ríos

Recibimos y distribuimos

Desde la península ibérica

libertad
Periódico Anarquista de la histórica F.A.I.

Desde Chile

El Surco
PERIÓDICO ANARQUISTA

Desde España

cnt
Prensa anarcosindicalista

Desde Venezuela

LIBERTARIO
Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción

ACTA DE SUMISIÓN

Perú, 05 de Junio de 2011

Por medio de la presente, Yo _____ me presento con documento de identidad _____ y declaro bajo juramento:

- Delegar a las autoridades peruanas el manejo de mi futuro, representado en mis bienes, salud y educación
- Someterme sin cuestionamientos al poder y a las decisiones que la clase política venga conveniente tomar sin consulta a cuenta mía

- Tolerar cualquier tipo de atropello contra mis derechos y los de mis seres queridos, con el fin de preservar la estabilidad de la patria y la de sus ciudadanos y ciudadanas.
- En consecuencia me comprometo a consentir, sin lugar a reclamos, la tortura, el asesinato o desapariciones de cualquiera de mis familiares con tal de resguardar la democracia, las inversiones y el bienestar de nuestra patria.

_____ Firma

Nuestros Principios

Como anarquistas anhelamos la destrucción completa y sin condición del capitalismo y el estado. Y luchamos para construir un mundo sin clases sociales, libre e igualitario.

Estamos convencidos de que para construir tal sociedad donde prevalezca la libertad e igualdad, debemos basarnos en los fundamentos anárquicos de Antiautoritarismo, Ayuda mutua, Democracia directa, Autogestión, Las asociaciones libres descentralistas. Y organizamos alrededor de principios de Fortalecimiento teórico, Unión en táctica y Responsabilidad colectiva. Nuestras actividades incluyen desarrollo y crecimiento teórico, agitación anárquica propagandística y participación en la lucha de clases en todo ámbito sea lo social, económico, e ideológico.

SOMOS ANTICAPITALISTAS

La naturaleza del sistema político capitalista (esclavitud moderna) es autoritaria. Sus fundamentos están basados en la competencia, explotación del ser humano, animal y la naturaleza y consiguientemente la alienación, la inequidad inmensa de los de arriba y los de abajo que fortalece el control social y la dominación.

Para nosotros, la destrucción del capitalismo se define en cinco partes: (1) Destrucción de los monopolios, sea sobre la tierra, materia prima y todos los aparatos de producción (2) Desaparición de cualquier división del trabajo y el trabajo asalariado (3) Desaparición del mercado y valor de intercambio (4) Destrucción del sistema de clases que es la base de la dominación de la sociedad por los capitalistas, mientras que los trabajadores son quienes producen todas las riquezas existentes. (5) socialización de producción y distribución para materializar las necesidades en base a los principios anarquistas: ¡A cada uno según su capacidad y a cada uno según sus necesidades! Recordemos que el anarquismo no es un "programa" o un plan para un futuro lejano; sino que es el movimiento vivo e histórico de resistencia diaria de los trabajadores y todos los oprimidos contra el capital en todos sus aspectos: racismo, sexismo, nacional chauvinismo, dogmatismo, especismo y ecocidio.

SOMOS ANTIESTATALES

La destrucción de todo tipo de estado nos distingue como anarquistas de cualquier organización izquierdista, no existe anarquista que considere, respalde o justifique el Estado.

El Estado es un conjunto de aparatos e instituciones ejecutivas, judiciales, legislativas, militares y financieras organizadas para defender los intereses de la clase dominante y reprimir cualquier crítica contra ellos.

Como decía Bakunin: "Si existe el Estado, debe mantenerse el control de una clase hacia la otra, y consiguientemente, la esclavitud. El Estado sin esclavitud es inimaginable". No importa si lo llamamos "Estado democrático", "Estado republicano" o "El estado de la dictadura del proletariado". La esclavitud puede cambiarse en forma o nombre pero su esencia no cambiará. Las experiencias de las revoluciones fracasadas de bolchevismo en Rusia (1917), maoísmo en China (1949), Fidelismo en Cuba (1959), no nos dejan ninguna duda. Por eso somos enemigos eternos del Estado con cualquier nombre o en cualquier forma y promovemos su destrucción.

SOMOS ANTIRRELIGIOSOS

Una ideología del miedo y que también actúa como la droga y anestesia contra la militancia de los rebeldes sociales es la religión. Desde del primer grado nos dicen que hemos nacido con pecado. Y más adelante se refuerza en nuestra mente que si no obedecemos a las autoridades existentes (del Estado, los jefes y la Iglesia) iremos al infierno. Como si este mundo fuese el paraíso. Mientras la verdad es que los de abajo están viviendo en el infierno ya, con pobreza, sin salud mental ni con pensiones dignas. En resumen: quieren que seamos dóciles, pero debemos responder contra los que nos atormentan toda la vida. Hay que promover la cultura de libertad absoluta contra la autoridad de la muerta que es la Religión.

SOMOS INTERNACIONALISTAS

Uno de los principios fundamental del anarquismo es el énfasis y la importancia del Internacionalismo. Nosotros no consideramos ninguna frontera para nuestra lucha. Luchamos para toda la humanidad sin ninguna consideración fronteriza nacional. En la época de 'globalización' del capital y el neoliberalismo existente, el Internacionalismo anárquico no solamente es importante sino que es primordial, y demostrar que las resistencias no están aisladas.

Lucha de clases y Revolución social

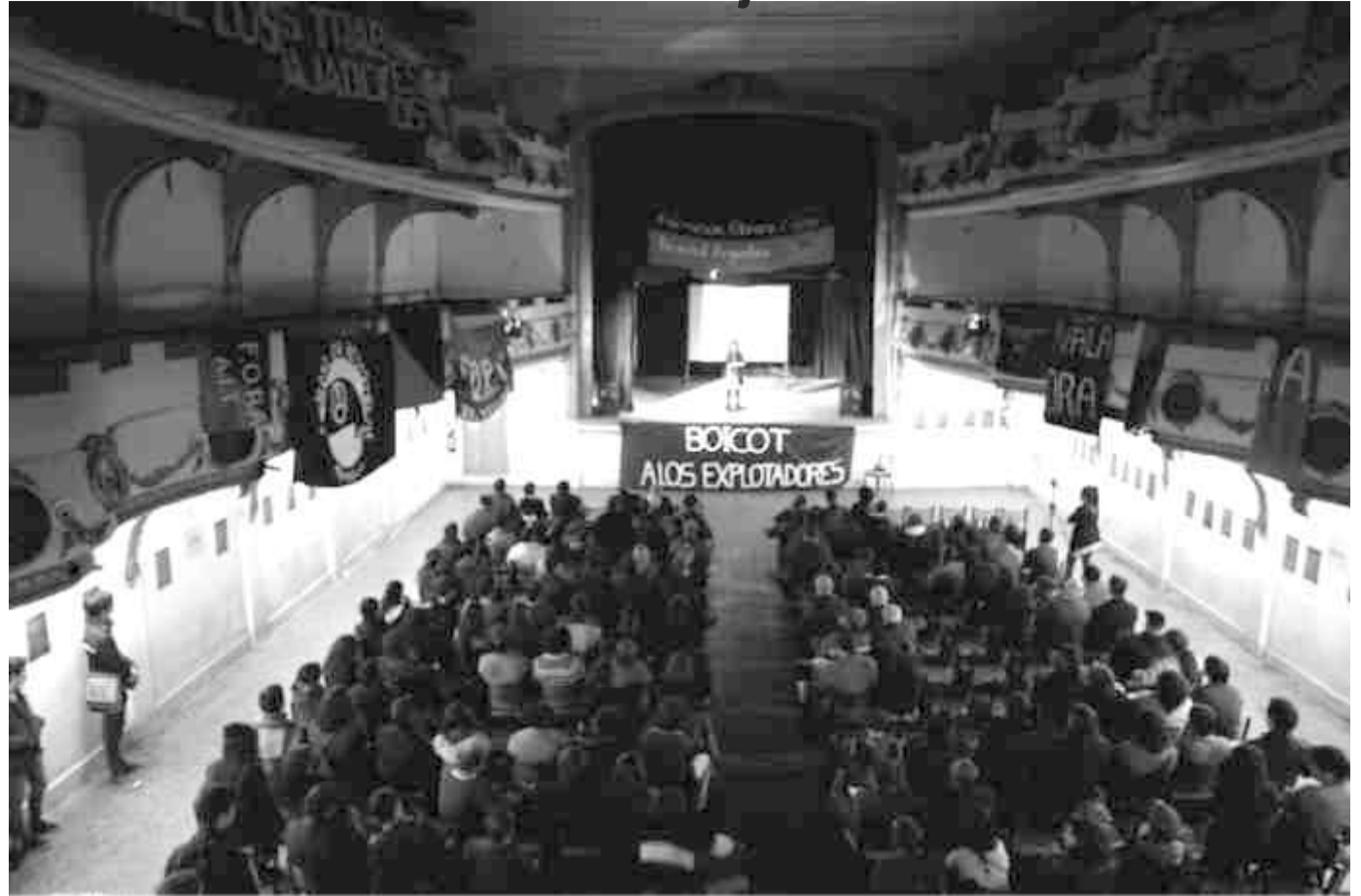
La lucha de clase de los oprimidos contra el capitalismo es parte indispensable del sistema de clases sociales, pues es inevitable reconocer que en este mundo existen dos grupos en constante fricción, los comunistas ortodoxos lo llamarían puramente proletariado, y dirían que esta clase social es la que debe tomar por asalto los palacios e instaurar la dictadura del proletariado, y que el pueblo gobierne. Nosotros, como anarquistas buscamos la emancipación social de la humanidad entera y no compartimos las posturas "clasistas y combativas" de la izquierda autoritaria, la revolución para nosotros, anarquistas, significa crear nuevas redes para tener una vida digna y libertaria. Nosotros no esperamos que la humanidad se vuelva anarquista, ni buscamos como los maoístas, que todos nos volváramos miserables para iniciar la "revolución". Somos conscientes de que bajo la dominación del capital, incluida su cultura mercantilista, los valores que nos implantan desde nacer tienen el fin de controlarnos. Hasta que esta formación cultural-política no sea destruida con nuestra praxis revolucionaria, no llegaremos a realizar la construcción de la sociedad anárquica que anhelamos.

Estamos conscientes de la importancia de la lucha de clase para construir un nuevo mundo, entendemos por lucha de clases, justamente a la lucha constante y cotidiana que libramos los desposeídos para salir de nuestra condición de sobrevivencia y marginalidad, donde nuestro futuro esta signado por las migajas que caen de la mesa de los amo del capital.

Sabemos que estos procesos no son pacíficos, y que los poderosos ejercerán la violencia institucional contra todos los rebeldes, y frente a eso debemos defendernos, mientras la libertad esté aplastada bajo las botas oscuras del capital y el Estado, nunca tendremos la paz social. Nosotros nos adherimos a todas las formas honestas de lucha para la revolución social sea la acción directa, el sabotaje en el ambiente de trabajo, abolición de la propiedad privada de los medios de producción y distribución, ataque colectivo de las máquinas y medios de producción y otras. Hay que aclarar que nosotros consideramos las formas de lucha mencionadas arriba desde el punto de vista táctico y no ideológico. Estamos convencidos de que la creación de una cultura de resistencia, donde ni el Capital ni el Estado, ni cualquier otro enemigo de las clases oprimidas tengan paz, es un aspecto fundamental de los movimientos sociales.

ACCIÓN DIRECTA

ARGENTINA: LA FORA festejó 110 años a sala llena



En el Teatro Verdi colgaban las banderas rojinegras que engalanaban los palcos y el medio millar de personas que abarrotaba la sala ubicada en el corazón de La Boca. Podía remitir a una imagen sacada de otra época en la que los congresos obreros eran frecuentes en el barrio porteño. Sin embargo, el aniversario de la Federación Obrera Regional Argentina, que el pasado 25 de mayo cumplió 110 años de existencia, lejos de convertirse en un acto de evocación nostálgica de tiempos gloriosos, supuso un acto de reivindicación del resurgir del sindicalismo revolucionario. Durante más de cuatro horas, los más de 500 trabajadores llegados desde diferentes puntos del país, repasaron la historia de la organización y analizaron la perspectiva de lucha actual. En esta época las prácticas foristas encuentran vigencia y legitimidad a causa de la dictadura sindical de la CGT, corporativista y servil a los intereses de la patronal, que cada vez se aleja más de ser la respuesta que esperan los obreros.

Por el escenario del teatro fueron pasando diferentes actores del pasado y presente de la FORA quienes desgranaron desde diferentes posiciones las claves que llevaron a esta organización centenaria a escribir las páginas más brillantes del movimiento obrero argentino. Además, se realizó un análisis de las perspectivas de acción que se abren tras el importante proceso de reestructuración llevado a cabo por las nuevas generaciones que han logrado situar nuevamente a la FORA como una herramienta firme que tienen los trabajadores para lograr su emancipación. El acto, que también contó con la presencia de Carlos Marín, militante de CNT (España) y delegado de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT), congregó a miembros de todas las Sociedades de Resistencia de la Federación además de colectivos anarquistas afines que mostraron su respaldo a una organización gremial, que no sólo puede presumir de ser la única que se mantiene fiel a su ideario, sino que con firmeza empieza a renacer en Argentina.

PARA INFORMARTE DE PROXIMAS ACCIONES Y REVISAR LOS ARTICULOS PUEDES ENTRAR A

WWW.PERIODICOACCIONDIRECTA.WORDPRESS.COM

TAMBIEN PUEDES ENVIAR TUS CARTAS Y APORTES AL CORREO ACCIONDIRECTA36@GMAIL.COM

Crónica del Primer Congreso Anarquista de México

El Primer Congreso Anarquista de México que tuvo lugar durante el último fin de semana de abril en el auditorio "Che Guevara", edificio emblemático en el campus universitario y expropiado por los estudiantes en la ciudad de México D.F, concluyó con una valoración productiva, aunque esta valoración no fuera compartida por alguno de los grupos allí presentes o mesas de trabajo que no pudieron/supieron culminar el trabajo y que fueron mínimas.

Este Congreso, supuso un encuentro de diálogo y acción con la finalidad de practicar el apoyo mutuo, intercambiar experiencias, acordar actividades y acciones comunes contra la explotación y la dominación, en pro del comunismo libertario. El actual evento podría ser un reflejo de los primeros congresos de la Federación Anarquista Mexicana celebrados en 1941 y 1945 en León Gto., y 1953 su último en Nayarit; aún cuando en 1991 en Cuernavaca (Morelos), que ahora converge en las nuevas propuestas anarquistas para el México del siglo XXI, que han de llevarse a cabo contra el vigente orden del sistema político y económico de México que pone de manifiesto, las condiciones de pobreza en la que se encuentra sumergido más de sesenta millones de personas. De cómo los gobiernos de Izquierda y derecha han venido implementando una política represiva sobre grupos e individuos anarquistas, a la sociedad en general y sobre todo la posibilidad de consolidar un movimiento anarquista en México apto para enfrentarse a este devenir.

Una videoproyección del anarquismo mexicano que hacía mención al pasado y presente, dio paso a la declaración inaugural del 1º Congreso Anarquista de México donde destacaba sus finalidades y propósitos para la realidad actual. Minutos después delegaciones de la CNT-AIT, (Confederación Nacional del Trabajo- España), de la Federación Anarquista Francia-Bélgica, de la FORA-AIT (Federación Obrera Regional de

Argentina), de Cruz Negra Anarquista de Colombia, hacen llegar el más cálido saludo a dicho congreso.

Posteriormente comienzan las mesas de trabajo donde se enfatiza la promulgación y difusión del ideario anarquista en organizaciones estudiantiles; en crear un grupo anarcosindicalista que prosiga el trabajo sindicalista que en otros tiempos hubo ligado a la AIT (Asociación Internacional del Trabajador) y como resultado hoy, sería estrechar las relaciones y esfuerzos de nuevo con la Internacional; promover la pedagogía libertaria (blog de Confederación de Pedagogos Anarquistas, proyectos de docencia...); promover campañas contra la opresión y explotación de todos los seres vivos; de programar un Primer Encuentro de Okupas en México y promover encuentros con los barrios dirigidos contra la especulación y la propiedad privada; en promover ejercicios concretos de solidaridad con los presos (directorío de presos anarquistas, manuales de defensa contra las detenciones); de crear lazos estrechos y tangibles entre los grupos anarquistas con el pueblo y la creación bibliográfico anarquista virtual...entre otras.

El sábado, último día de deliberación, se integraron los compañeros por afinidad a las mesas de trabajo que ya no eran temáticas. Consistía en presentar sus experiencias organizativas y de lucha en diferentes ámbitos, para plantear y madurar un proceso organizativo anarquista en todo México, a modo de preámbulo de debate y conferencia. Además, se trataron las resoluciones finales en las mesas y en una plenaria final informativa. Culminando la jornada, mujeres anarquistas asaltan el estrado en protesta, portando banderas y pancartas denunciando la violencia de género y opresión hacia la mujer, problemática que se da inclusive dentro de nuestro movimiento. Casos como de una compañera Salí, asesinada a manos de un

"compañero" en Oaxaca en el 2008 y otros casos similares de abusos de compañeras dentro de nuestro entorno.

Cabe destacar la presencia de estudiantes, maestros, trabajadores, (algunos) ex barricaderos del movimiento social de Oaxaca 2006, que ponen de manifiesto otra realidad del anarquismo en México que comienza a resurgir. Que al término del congreso, se anuncia la asistencia de 600 participantes de casi toda la geografía mexicana y de 10 países, con ello se da por clausurado un evento que rebasó las expectativas de casi todos.

La noche del Viernes, se anuncia que el preso indígena Abraham Ramírez Vázquez, luchador por la autonomía de los pueblos indígenas y defensor de las riquezas naturales de su pueblo, ha sido liberado después de haber estado encarcelado durante más de seis años y se mostró una gran ovación por los asistentes.

Para cerrar la jornada, los esfuerzos se vieron depositados en la multitudinaria Marcha Anarquista del 1º de Mayo. Los anarquistas salimos a la calle y ningún Gobierno de izquierda o derecha pudo frenar con sus tácticas represivas de encapsulamiento al contingente anarquista. Tanto los compañeros de dentro y fuera del cerco, mostraron presión hacia el secuestro de personas y de nuestras ideas, que tanto incomodan al poder. Además algo que certifica la acción social de los anarquistas, fue la solidaridad de personas y organizaciones ajenas al movimiento libertario que se indignaron por ver el acoso policial del que éramos objeto.

Así es como termina lo que bien pudiera ser un buen augurio de un resurgimiento anarquista.

Mas información:
congresolibertario.blogspot.com
C.M (homer)

Extraído del informe original de lo acaecido en el Congreso

INAUGURAN BIBLIOTECA ANARQUISTA EN LA CIUDAD DE ICA

NI PRIVADO NI ESTATAL: LIBERTARIO-AUTOGESTIONARIO

El periódico "Acción directa", de Lima, estuvo presente en la inauguración de la biblioteca anarquista "José Ego Aguirre", en Ica, este 1° de mayo reciente. La biblioteca está ubicada en el distrito de Parcona, no muy lejos del centro de la sureña ciudad. Cuenta con una variada bibliografía (de los clásicos del pensamiento libertario y de temas de historia, literatura, economía, etc.) que se ve matizada con un significativo número de periódicos y revistas ácratas, así como de cómics. También posee una buena cantidad de material discográfico y audiovisual para los que deseen escuchar música y ver películas y documentales realizados por colectivos libertarios de fuera. En los próximos días, se piensa instalar una PC con internet. Por el momento, la biblioteca funcionará los días feriados y sábados y domingos.

Esta importante obra se vio realizada, gracias a la labor infatigable del compañero M. Misayko.

A la inauguración se hicieron presentes algunos estudiantes universitarios y libertarios de esa cálida tierra. Se empezó la actividad con la emisión del documental "Vivir la utopía" (sobre la revolución social española de 1936-1937). Luego, se armó un debate sobre la esencia del pensamiento anarquista y su diferencia con otras ideologías sociales y políticas. A continuación, hubo un recital de poesía. Seguidamente, llegó el brindis de honor con un infaltable (y delicioso) vino, mientras el compañero M. Misayko explicaba el porqué de la creación de la biblioteca (ni estatal ni privada: anarquista), así como daba luces sobre la biografía de José Ego Aguirre, libertario iqueño de destacada labor sindicalista y de agitación en Chile, donde fue parte de la IWW (sección chilena) y propagandista de la Idea.

Desde Acción Directa, felicitamos al compañero gestor de este importante proyecto social (hecho realidad) de difusión cultural y política (recordemos la gran trascendencia que le daban a la cultura y autoformación, los libertarios y ácratas a comienzos del siglo XX).

Todos los que deseen conocer y colaborar con la biblioteca, comunicarse con: lomndiy@yahoo.es o con este periódico.

¡Larga vida a la biblioteca "José Ego Aguirre"!



Directivas de la empresa Ésika hacen campaña a favor de Keiko Fujimori

Vendedoras de Ésika de La Molina denunciaron que el martes 24 de junio, en la reunión mensual con jefes y directivos, en un conocido restaurante de la zona, fueron instadas a votar por Keiko Fujimori. La gerente de la zona exhortó públicamente a las vendedoras a votar por la candidata mujer porque, según ella, ya "es hora de que gobierne una mujer". Esta supina señora no dijo, evidentemente, que el régimen de Fujimori y, en general, el proyecto autoritario y fascista del clan Fujimori atentó (y atentará) criminalmente contra la clase trabajadora, al impulsar políticas económicas antilaborales y antisindicales, las cuales en su gran mayoría hoy se mantienen. ¿O es que las "colaboradoras" de Ésika (Belcorp) reciben beneficios sociales como CTS, utilidades, etc.? ¿Gracias a quién o quiénes se ha llegado a esta explotación descarada y brutal? Es comprensible la jubilosa simpatía de la gerente por el proyecto antisocial de Keiko Fujimori, la hija del ladrón.

EDITORIAL



"Democracia son dos lobos y un cordero votando para ver qué van a cenar. Libertad es un cordero bien armado rebatiendo el voto".
Benjamín Franklin

Una vez más las elecciones de segunda vuelta se nos presentan como una encrucijada, una elección crítica con la vieja frase de "entre la espada o la pared" o en este caso "la vida o la cartera", que nos deja a todos haciendo balances mentales, cálculos adivinatorios, ejercicios de clarividencia con su cuota racional y emotiva, buscando cómo salir vivos o menos magullados, de esta suerte de caminata al filo de la navaja y que a su vez pone en evidencia que el sistema democrático está basado en ilusiones mediáticas y no representa el sentir popular, mostrando la estructura social que venimos creando.

Somos testigos pasivos de un carnaval publicitario, en el que ambos candidatos son impresentables y tiene un gran porcentaje de votantes en contra y tienen que maquillarse, suavizarse, para mostrarse uno menos malo que el otro. Las elecciones son un show de cinismo, una caricatura de lo que debiera ser una elección democrática.

Pero, ¿cómo se llegó a esta situación? No es que todo estaba tan bien después de 10 ó 15 años de bonanza económica, parecían preguntarse los sectores intelectuales y acomodados de la sociedad, poco después de los resultados de la primera vuelta. Pues al parecer la otra parte menos acomodada no parece de acuerdo, y no es raro entender por qué. Hemos construido un país dividido donde la buena fortuna nunca termina de chorrear hasta abajo del escalafón social. En los medios vemos cómo esa clase acomodada e intelectual insulta y menosprecia la decisión de los "otros" peruanos, los de los barrios populares y los de las provincias alegando estrechez mental o revancha. Lamentablemente, lo que no ven es el deseo y la búsqueda de la inclusión social, y hasta algunos que antes negaban la posibilidad del voto viciado ahora consideran la opción válida porque ya no se sienten representados. Mientras, otros tantos se amainan con Keiko, poniendo en evidencia que el totalitarismo de derecha es legítimo y el de izquierda es terrorismo ("red scare").

Pero realmente ¿cómo sentirse representados? Imposible, todos saben que ambos mienten y tratan de autoengañarse buscando la mentira menos amenazadora, cuando las evidencias nos demuestran la vocación autoritaria de ambos, sus nexos con la corrupción (montesinistas ambos), sus familiares criminales, y sus círculos más que sospechosos y de mucho cuidado.

Aquí proponemos que no te ensucies, ni te ilusiones: no votes!! Tu voto no sirve, sólo perpetúa el sistema, ni Keiko ni Humala quieren cambiar, "ni pueden", la política ni la economía. La gente que vota por Humala sufre el efecto "vota por joder a los gringuitos" (el mismo efecto que con Toledo y Alan) o votan con la ilusión asistencialista pensando que ayudará a los pobres, regalará comida, dará empleos míseros, o cualquier medida populista elegida. Esto no ayuda a nadie, cuando mucho palea sus necesidades básicas -lo cual es mucho-, pero sólo es provisional, superficial como todas las revoluciones, probablemente a costa de otras libertades como en Venezuela o los históricos países comunistas. Los que votan por Keiko quieren desarrollo económico y libertades, pero sólo para unos pocos, o sea quieren "privilegios", a la larga más de lo mismo: mantener el Statu Quo...

Como van las cosas, salga quien salga, no solución nada, no lo ha hecho, ni en Perú ni en ningún país del mundo, aunque algunos quieran creerlo: es una ilusión. Por ejemplo, en los EE.UU. la gente es tan explotada y hay pobres como en cualquier parte del mundo. Si están mejor relativamente es porque todo este país ha estado y sigue subvencionado (por así decirlo) por los recursos y esfuerzos de los otros países. Para los que no entiendan cómo, es un tema que se tratará en los siguientes números del periódico.

La solución no vendrá de ningún gobierno, pensar así es ir contra las evidencias históricas mundiales. El sistema capitalista, la democracia representativa así como el totalitarismo "socialista" (que de socialista tiene poco) y la economía corporativa estatal (o sea "capitalismo de estado" como en China y lo que fue la U.R.S.S.) son dos caras de la misma moneda. En el ideario popular, esas dos opciones -la clásica izquierda y derecha- son las que están representadas en ambos candidatos, y ambas fracasan estrepitosamente una y otra vez. ¿Por qué tenemos que seguir eligiendo o ungiendo príncipes? ¿Cuándo el control de nuestras vidas será realmente nuestro? ¿Cuándo los corderos se armarán de argumentos y tomarán las calles rebatiendo el voto?

Difusión de vídeo sobre derrame de petróleo de Pluspetrol en la amazonía

Activistas de "La Yacumama", La Red por la liberación de la Amazonía, y del grupo Propaganda y Ataque vienen presentando un vídeo sobre el reciente derrame de petróleo en el río Chambira, afluente del río Marañón, el 16 de enero del 2011, provocado por la empresa transnacional PlusPetrol Norte.

La difusión empezó el 2 de abril en el centro cultural "Distorsión"; luego, siguió en la facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM, el 7 de abril. El 12 de abril se presentó en la facultad de Sociales de la PUCP, y el viernes 06 de mayo se difundió el vídeo ante alumnos de antropología de la Universidad Villarreal, y finalmente en La Cantuta. Hubo significativa asistencia de alumnos y público interesado. Luego del vídeo, el cual fue hecho por activistas que viajaron a la zona, hubo preguntas de los asistentes, generándose un debate que tiene como propósito denunciar y resaltar la acción depredadora y criminal de la empresa capitalista, en alianza con el (los) gobierno (s) de turno, en contra de las comunidades selváticas de la zona, las que ven seriamente afectadas sus vidas y su salud (con enfermedades que afectan principalmente a los niños, contaminación del agua y aniquilación de la fauna, impacto social y cultural enorme, etc.).

El vídeo busca generar conciencia del inmenso -e irreparable-, en muchos casos- daño que provocan las actividades productivas extractivas de las empresas capitalistas que sólo buscan maximizar sus utilidades -rentabilidad máxima- a toda costa y sin tener ningún reparo en los seres humanos concretos y la naturaleza (ya han muerto niños).

Para mas información sobre el video o coordinar una proyección puedes escribir al correo: propagandayataque@gmail.com y visitar el blog <http://propagandayataque.wordpress.com>

Solidaridad de clase ¿un fantasma del pasado o un arma eficaz para el presente?

Las tácticas y maniobras que utilizan los empresarios y directores para dividir a los trabajadores, deben ser contrarrestadas con un principio único: la solidaridad de clase.

Históricamente, la solidaridad de clase ha mostrado ser una herramienta eficaz y sólida para los trabajadores a lo largo del planeta. Cuando la arremetida patronal se vuelve feroz (como hoy en día), y el capital junto con el estado reafirman una alianza que a nadie con un palmo de frente tiene que sorprender, la solidaridad de clase debe ser enarbolada por todos los trabajadores en general (textiles, de servicios, mineros, de telecomunicaciones, de la cultura, etc.), verdaderos y legítimos productores de la riqueza social. Principalmente, en estos tiempos de trabajo precario, sistemática política antisindical y antilaboral y crisis económica global. Un ejemplo histórico concreto: la huelga de diciembre de 1907 de los trabajadores del salitre, en Chile. En aquella acción directa participaron trabajadores chilenos, peruanos y bolivianos, quienes tomaron los campamentos mineros, dispersos por todo Tarapacá. Estos mismos obreros, unos 350 hombres inermes, fueron masacrados vilmente por el Ejército chileno el 21 de diciembre de 1907, en la escuela Santa María de Iquique. Los peruanos y bolivianos fueron advertidos por sus cónsules, quienes trataron inútilmente de persuadirlos para que salieran y se pusieran a buen resguardo. "Con los chilenos vinimos, con los chilenos morimos", fue la respuesta de los obreros. Un ejemplo hermoso -y trágico a la vez- de solidaridad de clase. Deberíamos recordarlo siempre (existe una cantata de Quilapayún que habla de esta execrable matanza).

Que a ningún trabajador, en cualquier parte, le sorprenda que las centrales sindicales oficiales hayan arriado las banderas de la solidaridad de clase e internacionalismo proletario: los dirigentes y "representantes" muchas veces establecen componendas y acuerdos tácitos con los gobiernos de turno, a costa de los mismos trabajadores que dicen representar. ¿Alguna central oficial de nuestro país ha hecho lo suficiente para que se logre un aumento real del írrito salario mínimo mensual, el cual estaba congelado desde el gobierno de Toledo? ¿Acaso estos señores han logrado que se derogue en su totalidad el infame decreto legislativo 728 (fujimorista), que atenta contra la estabilidad laboral y los derechos humanos de hombres y mujeres en edad de trabajar?

Muy actuales y pertinentes son las palabras de González Prada: "La oficina parlamentaria elabora leyes de excepción y establece gabelas que gravan más al que posee menos; la máquina gubernamental no funciona en beneficio de las naciones, sino en provecho de las banderas dominantes".

La única alternativa para nosotros, los trabajadores, es conformar una red de coordinación y apoyo solidario -local y global- que se cimente en principios de autogestión, solidaridad de clase e internacionalismo proletario. Si la patronal golpe a uno de nosotros, debemos hacerle saber que nos golpea a TODOS.

Que ningún puyazo y ultraje contra el trabajador quede sin respuesta. Hoy, como ayer, es el único camino a seguir.

Como libertarios, no consideramos ninguna frontera para nuestra lucha -como se afirma en nuestra declaración de principios- a favor de los asalariados y explotados, verdaderos productores de la riqueza social.

Venezuela y las elecciones en Perú



Desde hace una década, una polarización tramposa y estéril ha protagonizado el panorama político venezolano: Por un lado quienes sostienen que el llamado "proceso bolivariano" es la vanguardia de la revolución mundial en la actualidad, y del otro, aquellos que acusan al gobierno de Chávez de "castro-comunista" y miembro de un gaseoso "eje del mal". Si bien entre estos dos extremos existe una amplia cantidad de matices, es a través de este maniqueísmo -convenientemente amplificado por los medios- que desde la cuna de Simón Bolívar interpretamos no sólo nuestro devenir sociopolítico, sino también cualquier acontecimiento ocurrido más allá de nuestras fronteras. Esto es válido, especialmente para entender cómo desde las faldas del Mar Caribe seguimos las elecciones presidenciales en Perú. Los sesudos analistas venezolanos, de bando y bando, especulan sobre cuál victoria de las dos candidaturas en liza, Keiko Fujimori y Ollanta Humala, fortalecerá o debilitará el proyecto bolivariano. Las conclusiones orbitan entre lo risible y lo patético. Por un lado, los opinadores antichavistas han enmudecido desde que su referente, el escritor Mario Vargas Llosa, ha anunciado su apoyo crítico a Humala, a quien consideraban franquicia del vocero único de la "revolución" chavista. Por otra parte, desde las agencias estatales y televisoras bolivarianas se cuestiona la candidatura de Keiko, única y exclusivamente "por neoliberal", obviando los temas relacionados a los derechos humanos de la época



fujimorista-montesinista.

Ni olvido ni perdón

Lo que parece más claro en los últimos días es que ninguna de las versiones anteriores será cierta, y que independientemente del nombre del próximo presidente o presidenta en Perú, las relaciones entre este y su homólogo venezolano estarán modeladas por la "real politik" y el pragmatismo. Porque si el análisis se circunscribe únicamente atendido a los hechos del pasado, hay tantas posibles afinidades con ambas fórmulas.

Pocos recuerdan, o muchos olvidan, las relaciones fraternas entre los gobiernos de Alberto Fujimori y Hugo Chávez. En 1992, después del autogolpe en Lima, el presidente venezolano en aquel entonces, Carlos Andrés Pérez, liderizó la condena regional contra "el Chino". Muchos han señalado que esta fue la razón

principal por la que el gobierno autocrático peruano acogió posteriormente a los golpistas venezolanos contra Pérez, incluyendo al propio Hugo Rafael. Después de 1998, con Chávez en el poder, elogios iban y venían entre ambos mandatarios, y, en plena crisis política por la disolución del Congreso en tierras de Vallejo, Fujimori recibe de su par caraqueño una "visa de cortesía", lo cual era una clara señal de apoyo. El padre de Keiko respondió con frases memorables "Hugo Chávez es mi amigo personal y en algún momento voy a visitarlo un fin de semana". Si aún hay que demostrar que amor con amor se paga, rememoremos que Vladimiro Montesinos no fue a cualquier parte a refugiarse, sino a la República bolivariana, con conocimiento y protección de altos funcionarios venezolanos. Tanto así que hasta antiguos periodistas izquierdistas y "defensores de derechos humanos" ligados al

gobierno, como José Vicente Rangel, negaron hasta último momento que el padrino del Grupo Colina se encontrara en el país. Por otra parte, todo un tratado pudiera escribirse con las semejanzas entre el populismo autoritario de ambos gobernantes. El historiador peruano Antonio Zapata tiene razón al afirmar que "Humala no es el aliado principal de Hugo Chávez en nuestra historia política, sino Fujimori".

De egos y mitomanías

En la actualidad, el Presidente venezolano, supuestamente, promueve el "multilateralismo" conformando un bloque regional de poder llamado "Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América" (ALBA), que en la práctica intenta servir de contrapeso al liderazgo económico y político del Brasil. Tanto Keiko como Humala han intentado ganarse el centro político en los últimos días, entre otras cosas, desvinculándose públicamente del caudillo venezolano. Pero ambos saben que, a pesar de todos los adjetivos y mea culpas (como lo demuestran las actuales relaciones colombo-venezolanas tras un período de turbulencias y acusaciones mutuas), en el futuro las vinculaciones perfectamente pueden recomponerse. Por otra parte, Perú no es Venezuela, para bien y para mal. Con la ausencia de un recurso atesorado en el mercado mundial como el petróleo y el gas, la delicada dependencia de exportaciones de rubros textiles y pesqueros impide al Perú los exóticos e improvisados

experimentos políticos de su hermano bolivariano. Es por ello que la receta económica fujimorista, continuada sin grandes variaciones por los sucesivos gobernantes, será a grandes rasgos el norte del ganador o ganadora en la segunda vuelta electoral. Como bien demuestra el gobierno venezolano, con una incendiada retórica antiimperialista subsidiada por las ventas de recursos energéticos al mercado mundial, por intermedio de transnacionales como Chevron y BP, quien coloca las reglas y asigna los roles es el flujo sin barreras de capitales diseñado por la globalización económica. Con mucha humildad, a la distancia, opinamos que no hay que decantarse por la escogencia del "menos malo" o del "mal menor". Keiko y Humala representan la necesidad de gobernabilidad en un país, como todos los de la región, de grandes desigualdades y exclusiones. En estos casos, la única alternativa plausible es la abstención activa como táctica inmediata, y la participación en movimientos sociales autónomos y beligerantes como estrategia de largo aliento. Nuestro cariñoso saludo a todos los compañeros, compañeras, hermanos y hermanas peruanas en la continuación de su larga noche.

Desde Venezuela: Rafael Uzcátegui



Si Ollanta no sale electo --> si Ollanta (no) sale electo

Si Ollanta no sale electo

Si Ollanta no sale electo, habrá sido no solo por la gran campaña orquestada por los poderosos, privados y estatales, a través de la mayoría de medios de comunicación, sino por los errores de la campaña de Gana Perú y la carencia de norte en el movimiento popular.

A Gana Perú parece que más le ha interesado tratar de ganar a los sectores A y B, básicamente limeños, que ampliar su bastión entre los sectores C y D de Lima y de todo el Perú. El hecho es que sus resultados han sido muy pobres entre los sectores A y B, a pesar de la valiente y decidida ayuda de la dupla Vargas Llosa, y ha perdido apoyo entre los sectores C y D, en especial los de Lima, así como entre las capas C y D del norte, en lo poco que llegó a avanzar allí inmediatamente después de la primera vuelta. Solo conserva el sur como bastión fuerte, mas no cuentan mucho el centro ni el oriente: el primero por llevar apenas una leve ventaja sobre Fuerza 2011 y el segundo por su escaso caudal electoral.

Fuerza 2011 no ha concentrado sus baterías en un solo sector, sino ha distribuido su accionar a todos los sectores. Esto es mérito de esa agrupación y no de la orquestada campaña anti Humala que también ha hecho estragos.

Al parecer, salvo indecisos, el avance de Fuerza 2011 ha llegado a su tope, y, más bien, el efecto 'boomerang' que se vuelve contra Keiko Fujimori, de la sucia y monótona campaña mediática contra Humala, parece empezar a tomar forma, aunque no en grandes dimensiones. Probablemente, sus efectos se dejen sentir más en los sectores C y D. Esto, sin embargo, no asegura que Humala acumule los votos suficientes en la esquivada Lima para poder así remontar 'con cierta calma' a Keiko Fujimori a nivel nacional.

Si Ollanta (no) sale electo

Si Ollanta no sale electo, la pregunta de rigor es ¿qué hacer? La cuestión es que esa debería ser la misma pregunta en caso de que sí salga electo. Ciertamente, los escenarios son distintos y, por ello, las respuestas en cierto sentido difieren. Si Ollanta no sale electo, lo mejor es que los ciudadanos no se limiten a una estrategia reactiva. De hecho, ante la posibilidad del "retorno" de un tercer mandato presidencial del fujimorismo, que significaría el entronizamiento de una nunca desaparecida red de corrupción en el aparato del Estado, el continuismo del modelo económico mercantilista que nos mantiene como exportadores de materias primas en manos de unos cuantos oligopolios, el asistencialismo compensatorio para los más pobres, el marcado incremento del perfil autoritario del Estado (que ya por definición es autoritario), el sello inmoral del olvido de los principios en favor del utilitarismo oportunista, cabe con urgencia una actitud de reacción. El asunto es que la mera reacción a un escenario tal es tan sólo una mera reacción al estado de la cuestión, y una reacción tal carece de norte, de guía, de luz. Lo mismo valdría si Ollanta Humala resulta elegido, con el agravante del cierto letargo inicial que produce la euforia. Si Ollanta llega al poder, lo hace en gran parte como producto de la reacción popular ante la real amenaza del retorno del fujimorismo. Lo que Ollanta ofrece, en positivo, no se desmarca abismalmente de la oferta de su contendora: economía respetuosa de los parámetros generales del modelo

neoliberal y, con los recientes compromisos suscritos, un modelo de Estado con la promesa contraída de sujetarse a la constitución fujimorista de 1993.



Gane quien gane

Gane quien gane, las fuerzas populares necesitan organizarse y adquirir conciencia de lo que sucede. Eso es lo que hay que hacer (y no sólo decir) y promover organizaciones que hagan algo más que reproducir el statu quo del poder, ese statu quo que toma poder a la gente, lo acumula, les da un poquito de poder a la mayoría y se queda con la gran cuota de poder la minoría. Y es bueno no perder de vista que la economía del poder es anterior al poder de la economía. La economía del poder es lo que debemos ante todo tratar de conocer a profundidad: ese es el 'núcleo duro' de la gramática social. La economía del poder, sin embargo, no es una entelequia que existe por sí misma y para sí misma: es un conjunto de instrucciones sociales a 'sistemas de interface' o 'esferas': la economía, las relaciones de género, los sistemas de parentesco, los sistemas sociales de conocimiento, las relaciones humanas con el medioambiente, el propio gobierno humano, etc. Cada esfera define clases sociales, no en el sentido exacto como las entendió Marx, pero quizá sí de modo más afín al espíritu del concepto marxiano de lo que parece a primera vista. Y no olvidemos nunca que el Estado es una clase: es la clase que coordina y pretende representar a todas las clases y que vive de todas ellas. Eso no cambiará ni con Keiko ni con Ollanta; pero hay una gran amenaza y esa gran amenaza no puede ser conjurada impugnando subjetivamente el proceso electoral 'demoburgués' con un voto viciado. Y después de la tormenta, como diría alguna vez Rosa Luxemburgo, "¡primero sopesar, pero después arriesgar!"

Frido Martín

Invasión de playa de Girón 1961 Bahía de Cochinos 50 años después

Como todas las revoluciones clásicas izquierdistas del siglo 20 (entre otras, la Rusa de 1917 y la China, de 1949) la de Cuba, que provocó la caída de la dictadura de Fulgencio Batista y la llegada al poder del líder del Ejército Rebelde de Fidel Castro el 1ro de Enero de 1959, también siguió el mismo camino / guión: Formación de un régimen autoritario liderado por la hegemonía del partido único, con un aparato represivo para eliminar a todo/as lo/as disidentes que no aceptaban la imposición oficial de hacer las cosas como mandaba el líder máximo (Lenin, Mao y Fidel). El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente. No hay nada nuevo en este dicho popular. Y Fidel Castro y sus compañeros no eran la excepción (*).

Lo que sí, podemos decir, cambió el curso de la Revolución Cubana y consecutivamente el alineamiento estratégico que vendría desde entonces (con la Unión Soviética), ocurrió a medianoche del 16 de abril de 1961. La costa suroccidental de Cuba, aproximadamente 165 kilómetros al sureste de La Habana (la capital), fue escenario del desembarco de 1500 hombres armados hasta los dientes -fuerzas mercenarias cubanas en el exilio (conocidos, más bien, como 'Gusanos' y respaldados por el autoproclamado presidente en el exilio José Miro Cardona), entrenados por la C.I.A. y financiados por la administración yanqui imperialista de J.F. Kennedy como una posible invasión de la isla para derrocar al gobierno de Fidel Castro. ¡¡Fue una clara y primera derrota del Imperialismo yanqui a sólo 200 kilómetros de distancia de su territorio (de Florida)!!

Por supuesto, los yanquis imperialistas no se cansaron de usar miles de otros métodos para derrocar al gobierno de los hermanos Castro (quienes han sido como espinas en los ojos del enemigo de todos los pueblos de América y el mundo entero: U.S.A.) y todos ellos tuvieron la misma suerte: Un fracaso redundante. Pero no hay que olvidar el siguiente punto esencial: que si no fuera por "la ayuda" que brindaba "la Unión Soviética"-en todas las esferas, sea económica, política y militar- a Cuba (que además vinculaba a Cuba con sus planes expansionistas en la guerra fría que se manejaba contra los Yanquis Imperialistas, por ejemplo en África), es muy probable que la Cuba que conocemos hoy no parecería para nada a lo que es.

Resumiendo, ahora, ¿cuál es el rol que jugamos nosotros, anarquistas, con respecto a Cuba? Por supuesto que: (1) tenemos la obligación de defender a los compañeros anarquistas cubanos, quienes desde hace décadas están luchando constantemente contra el estado autoritario de Cuba y su partido comunista. Y promover la atmósfera necesaria que permita el desarrollo de nuestros ideales libertarios y anticapitalistas que nos caracteriza. Al mismo tiempo (2) estar siempre del lado del pueblo cubano, apoyándole y contra todos los tipos de intervenciones reaccionarias que encarnan los yanquis imperialistas. Estos dos elementos son parte indispensable de una estrategia revolucionaria que debemos llevar adelante.

Abajo el estado/régimen autoritario cubano.

Abajo los yanquis imperialistas: el enemigo hegemónico de la humanidad.

PaYmaN PieDaR

(*)Contrario a lo que reclamaba/afirmaba equívocamente Lenin, no es posible tener "Revolución socialista en un país". En otra palabra: hasta que exista el sistema capitalista mundial no habrá socialismo en un solo país. Así que, ninguna de las revoluciones mencionadas aquí han sido revoluciones socialistas, sino democrático- burguesas con algunos elementos socialistas (educación y salud gratis y con seguridad de tener trabajo por el estado). Al fin y al cabo, consolidaron el capitalismo del estado. Sin embargo, hay que agregar que en el caso de Rusia (desde 1989, la caída del muro de Berlín y la política de Mijaíl Gorbachov; la reestructuración económica, 'Perestroika' y la apertura política, 'Glasnost') y China (desde 1973: cuando murió Mao y regresó Teng Hsiao-Ping al poder, con su pensamiento pro capitalismo salvaje) ya tienen una fuerte presencia del sector privado que es, en algunos casos, mucho más mafioso que el mismo de U.S.A.

En Cuba, en cambio, y también desde 1990, ya no reciben ayuda financiera de ex Unión Soviética (ahora Rusia), privatizaron el sector de turismo (construcción del aeropuerto por Canadienses y hoteles por españoles y canadienses y otros servicios relacionados con este sector; se permite además que algunas familias puedan alquilar cuartos a los turistas) y agricultura. Aún más, desde hace unos meses, por la persistente fuerte crisis financiera, el gobierno de Raúl Castro despidió medio millón de empleados del estado para que buscaran su suerte en sector privado, como abrir sus negocios independientes, por ejemplo peluquería o en cualquier otro rumbo.

Yo NO voto

Amable lector, debes estar cansado, súper cansado como yo de recibir esas órdenes que te obligan a votar por Fujimori o por Humala, directivas que recurren a la sensibilidad, al miedo, a la esperanza. No me animo a decirte qué hacer ni dejar de hacer, respeto tu libertad de elegir y de equivocarte, es así que aprendemos, y espero que respetes mi decisión de abstenerme y NO ir a votar este 5 de Junio, como lo hice en las elecciones pasadas, y las pasadas, y las anteriores a las pasadas. "Cuánta plata gastó en las multas" podría pensar un peruano responsable con sus impuestos y obligaciones civiles, fíjate que no pagué ninguna, no hubo quien toque mi puerta para cobrarme, ni me avisaron dónde hacerlo, ni tengo

saben que soy una persona románticamente soñadora, con la chispa adecuada de realidad para notar que mi postura no es pequeño burguesa ni desinteresada de lo que sucede en mi localidad. Todo lo contrario diría, llegué a tomar esta decisión cuando me di cuenta de que la población resuelve sus problemas directamente sin tener que acudir a la policía o a jueces, que si necesita implementar el sistema de desagüe en su barrio o fortalecer los cantos del cerro simplemente toman la decisión de hacerlo. Aunque no estamos preparados aún para gestionar la salud pública o la seguridad nacional, creo que podemos llegar a esto si le damos el valor a nuestras fuerzas y revivimos un poco el sentido de comunidad, hasta que una

"Asumir por poder corrompe, someterse al poder degrada"
Miguel Bakunin

el doble... ¿Esta vez por qué será diferente? Ya tuvimos presidentes de casi todos los tamaños, de todas las líneas políticas, de todos los colores, profesiones, edades, civiles y militares, y ¿ya se resolvieron los grandes problemas de este país? ¿Se acabaron las diferencias injustas entre peruanos? Si la solución no me la dará un candidato que al ser presidente olvida las promesas, ¿para qué ir a votar? Para elegir a uno que me regale leche tibia en las mañanas, o me dé facilidades para comprar un departamento de 50 metros cuadrados, o quizá me dé trabajo de 3 meses en asfaltar una carretera?. ¿No sientes asco de su mirada morbosa cuando hablan de pobreza o peor, de la nueva escala inventada por ellos:



ganas de pagar por cumplir con algo que me parece impositivo. Sin pagar la multa que tanto asusta y sin asistir a las urnas pude y puedo realizar movimientos financieros como cobrar un cheque, tramitar documentos, atenderme en centros de salud, empeñar el DNI por chelas y hasta cruzar las fronteras imbéiles del estado, pero claro, no estoy estimulándote a no ir a votar en estas elecciones: esa decisión la debes tomar tú, enfrentándote a la campaña mediática carismática/hipnotizadora de la pareja de candidatos que tanto y tanto sonrín.

Al escribir estas líneas he desarrollado un temporal súper poder de leer las mentes; "seguro que tu partido o candidato no se presentó, por eso no vas a votar", "seguro eres un PPKausa que siente vergüenza de las 2 candidaturas y quieres que PPK sea el 3er candidato en una disputa de 2"; a eso tengo que responder con firmeza para no ser confundido con los zombies juveniles embriagados por el consumo.

No iré a votar ni fui a votar porque creo que mis fuerzas unidas a las fuerzas de la gente común que habita este país hacen mejoras y realidades. No creo en caudillos, mesías, ni pensamientos guías amoldables, no creo en ellos a pesar que existen y hacen todo lo posible por cautivarme (y a la gran cantidad de "indecisos"), te digo esto sin carga de pesimismo. Quienes me conocen

noche de estas nos demos cuenta que en verdad no los necesitamos a esos candidatos cautivadores.

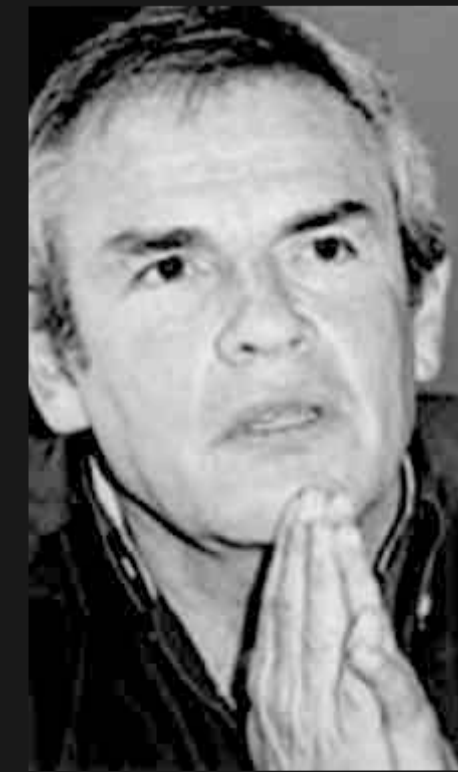
En mi condición laboral de autoempleado nadie me deja un sobre con dinero debajo de la puerta cada fin de mes para pagar los gastos, ¿a ti sí? Salvo que seas un pastor evangélico que lucra con la inocencia de las masas y recibe jugosos diezmos el fin de semana, supongo que nadie paga tus gastos (no me refiero a los mantenidos por mamá, ni a los pastrulos sinvergüenzas que arrancan celulares en las esquinas, ni a los activistas asalariados que son minoría). Así con tu permiso hago una reflexión: "si nadie trabaja por mí, que nadie decida por mí".

Cuando pienso por qué ir a las urnas y trato de acomodarme al sistema como un ciudadano responsable, no llego a encontrar razones válidas para ir a votar. Todos y todas quienes están en campaña deben tener una cuota de sinceridad y mucha\$\$ cuota\$\$ de corrupción. Todos y todas quienes están en campaña tienen profesionales de las ciencias sociales, comunicadores, psicólogos, y periodistas que asesoran sus movimientos, para decir lo justo necesario a un público insatisfecho. Más escuelas, más policías, más puestos de trabajo, más hospitales, más dinero en tus bolsillos, dime qué te ofrece el otro y yo te ofrezco

"extrema pobreza"?

Para terminar, puesto que cada letra impresa tiene valor, te digo que tengo amigos y amigas que irán a votar, seguramente votarán por Humala, la gran mayoría porque no desean, como yo no lo deseo, que Keiko Fujimori administre este país bajo la sombra de su padre y la trinidad de Iglesia - Fuerzas Armadas - Estado con las prácticas del Fujimorato, y otros poquísimos convencidos de que Ollanta Humala salvará el Perú con su alianza de los corruptos y mañosos partidos comunistas que forman la Gran Alianza Nacionalista (GANAPERÚ). Hay personas que me han llamado utópico por mi abstención activa, pero yo creo que son ellos los utópicos mas engañados, que acuden cada 5 años a las urnas pensando que esta vez sí se podrá salvar al Perú desde una curul o desde el sillón de Pizarro. Felizmente mi utopía es vivir en una comunidad solidaria donde el trato sea digno entre sus miembros, sin tiranías ni discriminación, donde no le falte a nadie lo básico para desarrollar su vida plenamente, y esa utopía la voy construyendo desde aquí y ahora. Por que gane Ollanta o por que gane Keiko no dejaré de construirla, salvo que cambie de opinión y me seduzca el poder, o me depositen en una fosa común.
Eddy Torres

Hackean web de Solidaridad Nacional



El sábado 09 de abril, un día antes de las elecciones presidenciales, la página web del candidato y ex alcalde de Lima Castañeda Lossio (luchopresidente.pe) fue hackeada por el Chifa Libertario, que dejó este mensaje:

CREEN QUE SOMOS BABOSOS, SEÑORES Y QUE CON MOJAR EL DEDO UN DÍA YASEARREGLO TODO. LO CIERTO ES QUE NOS ESTÁN AGARRANDO LOS GEMELOS PEOR QUE A PEDRO PABLO Y TODAVÍA LES DAMOS LAS GRACIAS PORQUE SON TAN BUENOS QUE GASTAN MILLONES "PARA SERVIR AL PERÚ" EN UNARIFA INCIERTA EN LA QUE SI GANAN ACABARAN GANANDO UN SUELDO SIMPLE EN UNA VIEJA CASA DEL CENTRO DE LIMA PERO NO HAY QUE SER INGENUOS LA PLATA VIENE

SOLA HASTA HAY ESQUIZOFRÉNICOS Y AUTISTAS QUERIENDO PASAR POR PROCERES Y ESTADISTAS ¡ABAJO EL ZOOLOGICO Y QUE DE UNA BUENA VEZ SE CAIGATODO EL QUIOSCO

Estamos hartos de la manera en cómo se lleva la política (y la campaña electoral) tradicional en el Perú. Hartos de los corruptos en todos los poderes del Estado. Indignados por la forma en como algunos candidatos intentan obtener nuestro voto. ¿Qué tan ingenuos creen que somos?

El que dice ser el cambio, es sólo una propuesta trasnochada y sin sustento apoyada por intereses externos y por poderes económicos oscuros. No es el verdadero antisistema, es un títere de fuerzas secretas y un falso nacionalista que

deshonra el legado de Cáceres. El verdadero cambio empieza CONTIGO.

Es inaudito escuchar a la hija del asesino justificar la renuncia de su papito por FAX. Un INSULTO a los peruanos. No necesitamos el regreso de la mafia. Los apristas, históricamente corruptos, poco a poco se resquebrajan desde adentro, gracias tío George, gracias tío Alan, le hacen un favor al país.

Les enviamos un mensaje todos esos "políticos": NO NOS SUBESTIMEN, el Perú y su pueblo no les creen NADA. NOSOTROS somos el Perú, NO ustedes.

Peruano, TU TIENES EL PODER y TU DECIDES el futuro del país.

<http://chifalibertario.blogspot.com>

ESPAÑA Es nuestro momento, que continúe la ocupación de plazas y la desobediencia

Las multitudinarias concentraciones y acampadas que están sembrando las plazas de ciudades y pueblos desde el pasado día 15 son un claro ejemplo de la capacidad organizativa del pueblo cuando decide ser protagonista de su propia vida; superando la apatía, la resignación y la ausencia de una toma de conciencia con la que articular respuestas, para afrontar y construir alternativas a los múltiples problemas que hoy sufrimos el conjunto de la población: trabajadores/as, parados/as, estudiantes, inmigrantes, jubilados/as, precarios/as...

Las fórmulas organizativas desarrolladas en estas movilizaciones evidencian la viabilidad de la participación directa por medio de asambleas para la toma de decisiones que canalicen nuestras aspiraciones y reivindicaciones y nos hacen superar el individualismo. Esto nos hará protagonistas y no espectadores/as de un sistema basado en el delegacionismo y la representatividad, que anula nuestra individualidad. Asambleas, turnos de palabra, comisiones de trabajo, responsabilidad, capacidad, organización, autogestión, coordinación, implicación y visibilización, son los dientes colectivos que mueven este engranaje, capaz de desafiar a las instituciones y provocar una expectación y un debate público que ha eclipsado la campaña electoral y los recurrentes contenidos de la prensa nacional e internacional.

Las ilusiones generadas por las masivas movilizaciones no pueden permitir olvidarnos que esta situación pretenderá ser instrumentalizada, desvirtuada y dirigida por entidades políticas, sociales y sindicales; las cuales tienen más temor incluso que el gobierno a perder la poca legitimidad que aún queda en la conciencia de

“Fujimori Nunca Más”

Copiado de Indymedia Perú www.peru.indymedia.org



Durante la tarde de ayer, 26 de mayo, el centro de Lima fue el escenario de la movilización “Fujimori Nunca Más” en la que participaron delegaciones universitarias, representantes sindicales, organizaciones de familiares y víctimas de delitos de derechos humanos, partidos y colectivos de izquierda, agrupaciones ciudadanas, grupos artísticos, tribus urbanas, núcleos activistas, feministas, profesionales, de confesiones religiosas y gran cantidad de ciudadanos no organizados, “personalidades” y anónimos que partieron de la Plaza Dos de Mayo y por La Colmena alcanzaron la Plaza San Martín y el Parque Universitario, para recorrer las avenidas Abancay, Grau, Paseo Colón, Wilson y 28 de Julio hasta abarrotar la avenida de la Peruanidad, en el Campo de Marte.

La declarada inclinación del establishment y la mayor parte de la prensa televisiva por la candidatura de Keiko Fujimori -cuyo rechazo era motivo central de la marcha- determinaron que la cobertura en señal abierta fuera no sólo reducida -lo que ya es grave tratándose de un hecho importante de la segunda vuelta electoral-, sino además minimizada con planos cerrados y cifras antojadizas fabricadas al vuelo por los reporteros. El cálculo “al ojo” y en vivo de una periodista de Canal N, que dijo estar rodeada de “unas trescientas o cuatrocientas” personas generó un enorme malestar que en el transcurso de las horas se transformó en marejadas de instantáneas y clips de video que los manifestantes compartieron con entusiasmo en sitios de carga gratuita y redes sociales, en un gran desmentido colectivo que, sin embargo, no alcanza a superar el dique impuesto ya no

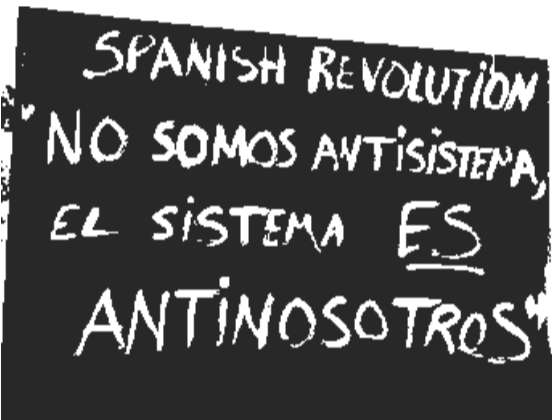
sólo a la candidatura de Ollanta Humala, sino prácticamente a cualquier expresión de descontento frente a la posibilidad del retorno del fujimorismo al poder. Establecer la cantidad de personas que participaron se convirtió así en un tema de disputa entre los medios de señal abierta y los manifestantes, a través de internet. En su transmisión nocturna, Rosa María Palacios señaló, con evidente sorna, que no se atrevía a dar una cifra por temor a que los organizadores no estuvieran de acuerdo con ella y la “lincharan” (en sentido figurado, claro está). A pesar que la capacidad de registro y producción de información desde la acción misma se afina y se hace cada vez más regular, su circulación aún no es suficiente para evidenciar, a un nivel realmente masivo, la parcialización de los medios y el acallamiento de las expresiones de ciudadanía o las protestas y los conflictos que las originan, como -más allá de la marcha antifujimorista- ocurre con la paralización y saqueos que afectan la ciudad altiplánica de Puno, causadas por la sordera del gobierno frente al rechazo a la actividad minera en el sur de dicha región..

Además de los mensajes de rechazo a la dictadura y el reclamo contra la impunidad de los crímenes avalados por la candidata Fujimori, hay algunos elementos cruciales que rescatar de la marcha. En primer lugar, la concurrencia superó aún los cálculos más optimistas: alrededor de quince mil personas se convocaron, con el grueso de la prensa en contra y básicamente por medio de redes personales, organizativas y virtuales. La marcha estuvo precedida por semanas de movilización, campañas, piquetes y actos públicos antifujimoristas que lejos de apoyarse en consignas abstractas, tocaron

fibras sensibles de diversas comunidades: afectados por la violencia política, comunidades que fueron reprimidas, perseguidos políticos, universitarios. No es casual que los contingentes más numerosos fueran los aportados por las universidades nacionales, principalmente San Marcos y la UNI, que en la víspera recordaron, con acto público y concierto, la intervención y militarización sufrida casi desde el inicio del régimen de Alberto Fujimori.

El segundo elemento a remarcar es que Canal N, con el traspasé de su reportera y su nulo propósito de enmienda, ha terminado por liquidar lo que fuera su capital informativo fundacional: dar cobertura a las movilizaciones callejeras de fines de los 90 y el 2000, expresión social y política del ocaso de la legitimidad del dictador, siendo la excepción a la regla dictada por la señal abierta de esos años, cuya línea periodística, como se sabe, era programada desde las oficinas del Servicio de Inteligencia Nacional.

Recursos puestos por todos y por nadie, grupos que se animaron a participar sin seguir otra consigna que la de su asco por la impunidad con la que se mueven los cómplices de la cleptocracia. Pancartas, autoadhesivos, graffitis, batucadas, bandas, alegorías, performances, cánticos, consignas, carretillas con parlantes... Una capacidad de movilización con la que no cuenta el fujimorismo. Y valgan verdades, una capacidad de movilización con la que no cuenta ningún partido político, ONG o sindicato, porque lo que moviliza es la dignidad y la memoria, bienes que no tienen logo ni bandera.



algún ciudadano/a. Asimismo deben analizarse en profundidad las propuestas y mensajes que emanan de estas movilizaciones. Puesto que superar el bipartidismo y una modificación de la Ley Electoral, no nos hará más libres, ni favorecerá la soberanía de cada individuo. Hemos de constatar que las reivindicaciones se centran en los necesarios cambios sociopolíticos; pero hay una carencia de denuncias y propuestas referidas al ámbito laboral: denuncia clara y explícita del papel colaborador de las centrales sindicales institucionales, de la vigente Reforma Laboral y el amplio margen legal para la ejecución de EREs y la destrucción del empleo...

La desobediencia es el elemento fundamental que ha caracterizado desde el pasado día 15, todas las movilizaciones y expresiones de protesta; retando y desafiando una vez más, la represión y los intentos de frenar las acampadas desde las diferentes delegaciones de gobierno y Juntas Electorales. Un pulso colectivo que demuestra nuestra arrolladora fuerza cuando nos asociamos y decidimos no cejar en nuestras reivindicaciones. Un latido en nuestros corazones que bombea un despertar de conciencias que nos hace reaccionar, extender la movilización, la solidaridad y la superación del miedo como elemento neutralizador de la lucha.

Cualquier noche puede salir el Sol y en la céntrica plaza madrileña llevamos una semana esquivando el ocaso. Se materializa, desde la práctica, que no sólo es posible sino necesario el asociarse, unirse y luchar para cambiar nuestro presente más inmediato y trazar, desde la autoorganización, los pilares de una sociedad sin poderes, desigualdades, represión y delegacionismo. El 22 de mayo, con más conciencia y visibilización que nunca, respondamos con la abstención, porque nosotros/as mismos/as nos hemos demostrado que la clase política ni nos representa ni la necesitamos.

Desde CNT continuamos participando y llamando a la movilización permanente y a la lucha, como medio para resolver los problemas en cualquier ámbito de nuestras vidas.

Sigamos construyendo a la vez que desobedeciendo. ¡La protesta continúa!

¡De noche como de día la lucha también es mía!
Secretaría de Acción Social del SP del Comité Confederacional-CNT

transgénicos



no, gracias



Y TÚ... ¿SABES LO QUE COMES?

INFÓRMATE: [HTTP://NOTICIASPPLT.BLOGIA.COM/](http://NOTICIASPPLT.BLOGIA.COM/)

PUNO Una lucha justa y necesaria



La actual lucha aymara antiminera no es única, aislada o "electoral" como afirma el filósofo del perro del hortelano. En varios países y en varias circunscripciones peruanas, los pueblos indígenas deciden y luchan por defender sus derechos humanos colectivos y la vida de la Madre Tierra.

La actividad minera es la mayor fuente de contaminación química en el mundo entero. Esto explica el porqué de los innumerables conflictos sociales que de ella surgen. Podríamos citar cientos de ejemplos de la confrontación planetaria actual entre minería y ambiente, es decir entre la búsqueda del buen vivir de las mayorías poblacionales y la búsqueda de "la ganancia en el negocio" por minorías cada vez más enriquecidas.

En nuestro Perú, tenemos que comunidades campesinas indígenas en diferentes regiones rechazaron y rechazan la incursión en sus territorios de consorcios mineros que traen enfermedades y muerte, antes que empleos y recursos para el erario nacional. Ahora mismo hay conflictos en curso contra la minería en las regiones de Amazonas y

Apurímac.

AYMARAS PUESTOS DE PIE

También los aymaras en Puno están en pie de intensa, justa y necesaria pero desigual lucha contra las concesiones mineras en la región Puno y contra la explotación de las minas Santa Ana, en Huacullani, por la transnacional Bear Creer Mining. Ha quedado en evidencia pública que los indígenas aymaras solo quieren que su pachamama se mantenga limpia de contaminación, defendido su hábitat frente a las violaciones de sus derechos ambientales y humanos y erradicada toda explotación salvaje de recursos no renovables que existen en sus territorios. Al frente de ellos en relación antagónica, actuando de consuno, los políticos gobernantes y los empresarios aupados en la poderosísima Sociedad Nacional de Minas, Petróleo y Energía no solo recusan los propósitos de las masas indígenas y campesinas sino que los combaten con todos los medios de que disponen.

Ambas son las dos partes en la relación de conflicto. La escalada conflictual se materializa en acciones

y reacciones de una y otra parte. Los indígenas aymaras recurren a un formato que se ha hecho clásico en la historia peruana de las últimas décadas: paro con toma de vías claves de comunicación, movilizaciones, petitorios, pronunciamientos, etc.; mientras, el tándem empresarios-gobierno instala la consabida "mesa de diálogo" para imponer sus decisiones políticas y al mismo tiempo, con la otra mano, en aplicación del sacrosanto "principio de autoridad" piden unos que la milicia actúe con energía y ordenan los otros la participación conjunta policial y militar para reprimir a los protestantes.

La posición del empresariado minero es invariable: "El Ejecutivo debe dar las garantías para controlar a la masa azuzada por terroristas y restablecer el Estado de derecho en la minería y en todo el país; de lo contrario, no habrá inversiones, pues estas se van a retraer" dijo amenazando en 2005, Carlos del Solar, empleado de HuntOil y presidente de la Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía. Palabras más, palabras menos ese discurso es repetido -como ahora- por los altos directivos de ese organismo.

Los políticos gobernantes secundan esas declaraciones, declarando también invariablemente, que los participantes en los paros son radicales extremistas, que no saben por qué están luchando, que no sea -como ahora- dizque por motivaciones electorales.

DE QUÉ LADO ESTAMOS

Debe decirse que con buen criterio la mayoría de consejeros del Gobierno Regional aprobó hace poco la discutida Ordenanza 05 por la que se declara al territorio puneño como zona intangible de concesiones mineras, pero el Presidente Regional titubea para promulgarla y

publicarla. Tarde o temprano se sabrá el porqué de esas sospechosas dilaciones.

Es claro que contra la aspiración generalizada de que cese al fin el otorgamiento de nuevas concesiones mineras en nuestra región, hay economistas y profesionales -que merecen nuestro mayor respeto- quienes pretenden que todos nos preguntemos cómo en una región "eminente minera" va a dejarse en el subsuelo riquezas que podrían sustentar el desarrollo global de Puno y opinan en consecuencia que siga el festín de concesiones.

En esta corriente de opinión no parece importar mucho que tales concesiones mineras abarquen incluso el suelo y subsuelo de nuestras ciudades, nuestros campos, nuestras casas y desparramen en todas ellas cianuro, arsénico, mercurio, cloro, nitrato de amonio y tantas otras sustancias químicas -necesarias para la obtención de los metales buscados- envenenando así a la población, a la flora y fauna como viene ocurriendo ya en la cuenca del río Crucero Azángaro Ramis, en Aruntani y otros lugares.

Contra la propuesta economicista, que pretende legitimar la teoría del "perro del hortelano", debe plantearse la necesidad de que todos asumamos con claridad una posición: O estamos por la persona humana, su vida, su salud, su dignidad, su bienestar, su entorno físico, su cultura; o estamos por hacer de la vista gorda al ecocidio y a las gravísimas consecuencias contra la vida y la salud que la actividad minera provoca casi inevitablemente. En otras palabras: ¿Los miles de dólares de ganancia que obtienen las empresas mineras -habida cuenta de la reducida retribución al Estado vía impuestos, canon y "obolos"-, valen más que las masas de cholos o indígenas puneños? ¿Hay que aceptar contaminación a cambio de trabajo o beneficios económicos efímeros para pequeños sectores de la población? Esas son, en realidad, las preguntas que hay que contestar aquí y ahora.

Desde Puno. Guillermo Vásquez Cuentas



El racismo: Una grave enfermedad universal

Perú no es el único país del mundo con la existencia histórica de racismo. Se puede decir, con toda franqueza, que desgraciadamente es un fenómeno internacional. Hasta puedo confirmarles que la teorización de esta ideología repugnante (Darwinismo social), viene de los sociólogos racistas de una de las más famosos y "prestigiosas" universidades del gringolandia (U.S.A): Universidad de Harvard (*).

En el Perú, sabemos muy bien, qué desde la llegada de los conquistadores españoles, el racismo ha estado con nosotros. Imposición ideológica del cristianismo por parte del poder imperial (considerando a los nativos "inferiores") no hubiera podido ser exitosa sin la fuerza y la matanza de los indígenas originarios. Y desde entonces no solamente está por parte del estrato blanco/criollo sino que existe por parte del mismo estrato de los indígenas y 'cholo/as', hacia los costeños. Pero obviamente es mucho más fuerte y repudiable por parte la minoría de la clase alta criolla hacia el resto de sociedad mestizada.

Justo luego de la primera ronda del circo electoral de 10 de abril 2011 hemos sido testigos de estos rasgos socios y hostil contra Ollanta Humala por parte de las ignorantes usadores dentro la red social llamado 'facebook' o 'Twitter'. Aquí no le considero necesario repetir ningunas de estos frases repugnantes, cómo han sido mostrado en



forma didáctica por parte de 'Cesar Lévano', el director de 'la primera' (analizando este fenómeno, correctamente, diciendo que tiene "un trasfondo fascista") en 15 del abril; o por el Psico-analista Jorge Bruce (cuando le dice sutilmente "el retorno de lo reprimido con el retorno del oprimido") en la República de 17 del abril.

Como solucionar este lacra social que

ensucia el espíritu de los jóvenes! Solo con educación progresistas/humanista por supuesto. Pero como anarquistas tenemos que reiterar aquí y siempre que no podemos esperar nada ni del estado y ni del medio de comunicación masiva (sea radio, televisión o prensa escrita) porque casi todos están en mano de la clase dominante que son, en algún modo, sumamente racistas. Ni modo. Nos queda poquísimo recursos alternativas para educar las próximas generaciones.

Nuestra lucha obviamente no es solo contra los explotadores capitalistas ('local-nacional' o 'extranjero'), sino que contra todo tipo de imbecilidad socio-cultural, sea en forma racista, machista (sexista) o sentimientos homofóbicos.

La lucha es larga y dura. No podemos dar ninguna tregua a las fuerzas reaccionarias existentes.

¡Abajo al racismo y los racistas (fascistas disfrazado)!
¡Viva la dignidad humana!
¡Viva la Anarquía!

PaYmaN PieDaR



(*).No debemos olvidar que en el mismo Estados Unidos aunque por la ley el racismo "desapareció" hace décadas; o mejor dicho que no es políticamente correcto hablar sobre la existencia de discriminación racial, o hablar sobre el color de piel de las personas en público (con todo la lucha que llevaron adelante los dos personajes famosos de 'Martin Lutero King' y 'Malcolm X' en la década de 60 en ciclo pasado y por la misma razón han sido asesinados por el F.B.I) pero en la realidad el racismo esta institucionalizado y se manifiesta en todo esfera socio económico y cultural de la sociedad Estados Unidense.

Lucha de Obrerxs textiles contra la prepotencia de Topy Top

mas información en www.propagandayataque.wordpress.com



Más de 20 obrer@s fueron despedidos en represalia por haber asistido a la marcha del martes 10 de junio, en reclamo del pago de utilidades 2010 y mejoras en las condiciones laborales. **Los obreros informan que, al reclamarle al señor Mundaca (despótico esbirro de los dueños de la empresa, encargado de Recursos Humanos) por la arbitrariedad del despido, éste les confirmó cínicamente que era en represalia a las acciones del martes.**

Este es el país que quieren los empresarios explotadores y canallas. El país “próspero” y en vías de ser desarrollado. La CONFIEP, o sea las hienas de la patronal, hace patria y millones, gracias a la explotación descarada de miles de asalariados. Con razón quieren que gane la mafia fujimorista (y apoyaron al APRA). Pero, veamos cómo se desencadenaron los acontecimientos.

Acciones directas del sindicato frente a la prepotencia de Topy Top

El viernes 6 de mayo, el Sindicato de Obreros de Topy Top realizó desde las 5 pm un plantón en la puerta de la empresa, reclamando el pago de las utilidades 2010 y mejoras en las condiciones de trabajo. L@s obrer@s, al acabar el turno diurno, fueron saliendo de la fábrica y se plegaron a la manifestación, llegando a concentrar a más de 300 trabajadores, entre afiliados y no afiliados.

A las 7 pm se dirigieron al local de la tienda Topy Top del jr. de la Unión, en el Centro de Lima, donde realizaron una vigilia e informaron a los transeúntes y clientes de la tienda sobre la situación de explotación y de incumplimiento de la empresa con los derechos legalmente reconocidos de l@s trabajador@s. Al siguiente día, en asamblea general, todos l@s miembros del sindicato, y también muchos no afiliados, decidieron en consenso realizar acciones directas el lunes 09 y martes 10 de Mayo.

La primera de éstas comenzó desde las 6 pm en las afueras del complejo industrial de la empresa, luego de que l@s obrer@s del turno diurno salieran de la fábrica. Uno a uno fueron sumándose al grupo que se encontraba afuera, comenzando a desplegar las banderolas, pintando afiches, golpeando el bombo, y tocando la corneta para agitar los ánimos de l@s trabajador@s y alterar la tranquilidad y prepotencia de los dueños de la empresa (la familia Flores Conislla), los gerentes y todo el

equipo de ingenieros industriales y capacitados encargados de hostigar y maltratar diariamente a l@s obrer@s.

La medida continuó con mucha fuerza hasta las 10:30 de la noche, donde los más de cien obrer@s lanzaban al aire diversas consignas: “¡Grupo



Topy Top, es explotador. Grupo Topy Top, se burla de la ley!”, “¡Utilidades, dinero del obrero. Utilidades, dinero ya ganado!”, “¡Nuestra lucha es justa, y nadie nos asusta!”, “¡Aquí, allá, el miedo se acabó!”, entre otras. Un grupo de 20 trabajador@s, decidió continuar con lo acordado en asamblea: una vigilia y acampada en las puertas de la empresa hasta el martes 10 en la mañana, como una muestra de la fuerza y convicción que poseen para reivindicar sus derechos y su justa lucha.

La segunda acción directa, comenzó desde las 7 am del martes 10, cuando l@s obrer@s del turno nocturno, al salir, fueron plegándose a la medida de fuerza, llegando a confluír más de 300 trabajador@s en las puertas de la empresa, manifestando la solidaridad y llevando algunos alimentos para aquellos que pernoctaron a la intemperie. Se esperó que el diálogo con la gerencia a las 9 a.m. diera resultados positivos, pero la empresa se negó a ceder ante los mínimos reclamos, aduciendo que debían contentarse con el pago de las utilidades en vales de ropa de las tiendas por el valor de s/. 350, y en el pago de “préstamos hechos por la empresa a los trabajadores”, cuando en realidad éstos se asignaron como “adelanto” de utilidades y en ningún momento se advirtió de la calidad de “préstamo” y pago con descuentos de futuros montos.

Sindicato en pie de lucha

De esta forma, los obreros afirmaron su intención de salir en marcha rumbo al Ministerio del Trabajo para realizar las denuncias respectivas. Dejaron las afueras de la empresa, entre consignas, sonidos de bombos y cornetas, haciendo resonar y retumbar las paredes y los autos del año de los gerentes. La marcha se dirigió por la Avenida Santuario, pasando por diversas fábricas textiles, hasta llegar a la Av. Chimú, en pleno corazón comercial del distrito de SJL, donde se informó a todas las personas que pasaban o comerciaban. Finalmente se llegó a la Avenida Salaverry con rumbo al Ministerio del Trabajo. Se continuaron con las consignas y las demandas frente a sus puertas. Luego de dos horas, la Ministra se atrevió a recibir a los representantes del sindicato, quienes hicieron llegar las denuncias. L@s obrer@s estarán esperando que esta reunión se materialice en cosas concretas y no haya sido una simple declaración de buenas intenciones, de lo contrario estarán listos para salir a las calles con mayor fuerza para denunciar la explotación, los abusos y la prepotencia de los patronos, así como la complicidad del Estado.

J. Barrios

Continúa la solidaridad en Lima con lxs 14 secuestradxs en Chile



Esta es una crónica de la pequeña muestra de solidaridad que hemos sumado desde esta región en apoyo a nuestrxs compañerxs secuestradxs y torturadxs en las mazmorras del Estado \$hileno.

Para cuando estas líneas han sido escritas, nos da mucha alegría saber que varios de ellxs podrán ya dormir en sus hogares, y que poco a poco este montaje se va cayendo por el propio peso de su falsedad.

Nos motiva el leer sus palabras, y ver que las diversas acciones en cada rincón del planeta han sido el alimento y la llama que los ha acompañado durante los 65 días que duró su Huelga de Hambre. Que la solidaridad verdaderamente trasciende fronteras ficticias. Que el dolor y la rabia causada por la muerte de la compañera Patricia Heras, bajo responsabilidad del Estado español, y los nuevos secuestros de compañerxs en Italia y otras regiones, seguirá inspirando y haciendo multiplicar las acciones contra la autoridad, el Estado y el Capital. Y que los señores “gobernantes”, las clases propietarias y todos aquellos que intentan explotar, dominar y administrar la vida, no podrán dormir tranquilos.

El pasado jueves 28 de Abril en Lima (región Perú), diversas individualidades continuamos apoyando la campaña internacional de solidaridad con lxs 14 compañerxs anarquistas – quienes hasta hace unos días estuvieron en huelga de hambre por 65 días – secuestradxs por el Estado \$hileno como parte del montaje político-policíaco mediático denominado “Caso Bombas”.

Comenzamos a las 3:30 pm difundiendo volantes informativos y pegando afiches en las paredes rumbo al local de la Embajada \$hilena. Llegando al lugar, desplegamos nuestras banderolas con consignas y pasamos a formar un piquete informativo frente a la embajada difundiendo volantes sobre la situación a las personas que caminaban o pasaban en autos particulares o buses de transporte público, demandando la pronta liberación de lxs compañerxs y lanzando al aire varias consignas.

A propósito de este último individuo, magnate \$hileno actualmente en la presidencia del país del sur. Arribó a Lima en visita oficial este mismo día, dentro del marco de la conformación oficial de la Alianza del Pacífico y la firma de la Declaración del Lima, acuerdo firmado entre los Estados peruano, chileno, mexicano y colombiano. Este acuerdo intenta relanzar el viejo sueño económico impulsado por Estados Unidos – y frustrado

por los movimientos sociales en varios países – del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y en términos políticos significa la consolidación de un frente con los últimos gobiernos neoliberales en la región, que sea capaz de contrarrestar la influencia de los llamados gobiernos “progresistas”.

Al concluir la manifestación frente a la Embajada nos dirigimos a la Plaza Mayor, en el centro de la ciudad, donde los presidentes firmarían la Declaración de Lima. Luego de esto, todos

los presidentes abandonaron Palacio de Gobierno escoltados de numerosos carros y personal de seguridad, salvo el magnate Piñera, quien con la soltura que otorga la ilusión del poder económico – y político – con el que ahora cuenta, decidió darse un paseo a pie por la plaza, rumbo a un restaurante de las inmediaciones para probar la tan publicitada “cocina peruana”.

Mientras sonreía para la prensa local, buscando seguramente mostrar familiaridad, cercanía y carisma – de la misma forma como cuando lo hizo en su gira mundial para ganar réditos políticos luego del rescate a los mineros atrapados -, pudo verse como se le desencajaba el rostro cuando una compañera le espetó directamente, casi a menos de medio metro de distancia: “Piñera, eres un terrorista. El Caso Bombas es un montaje. Libertad a los presos políticos anarquistas”

Y a continuación un coro de voces comenzó a resonar en la plaza durante el trayecto del magnate rumbo al restaurante: “¡Estado \$hileno secuestra y tortura. Estado \$hileno es el terrorista”, entre otras. El magnate terminó corriendo, muy desconcertado y sin



saber a donde mirar, envuelto en sus esbirros a sueldo, rumbo al restaurante, tratando de olvidarse del bochorno.

video: http://youtu.be/qtY_FEVU_QM

Cuando se retiró del local – una hora después – rodeado de un séquito de lacayos, burócratas locales, esbirros privados, y policía local (ahora dispuesta a dispersar a los manifestantes) tomó rumbo para su carro personal. De pronto, y para dejarle un último mal sabor, arruinándole el paseo, un compañero – quien logró pasar desapercibido entre la gente y la seguridad-apareció frente a su carro, dándole un grito justo antes de que suba: ¡Piñera, fascista, eres el terrorista!

Piñera, solo pudo levantar la cara sorprendido e inmediatamente paso a esconderse en su lujoso Mercedes Benz, mientras el compañero le tiraba encima suyo, del auto y al aire volantes informativos sobre esta campaña de solidaridad internacional.

Algunxs individuxs por la An-arquía

El ser antisionista NO es igual a ser antisemita (judío)

Desde la creación del Estado Sionista Israelí en el territorio robado a Palestina, en 1947, el mundo entero ha sido testigo de cualquier tipo de abusos contra los palestinos: Desde represión brutal, tortura y asesinatos selectivos hasta la encarcelación de miles y miles (actualmente hay 20,000) de militantes quienes luchan por la liberación del último vestigio colonial de fines de siglo 19 e inicios del 20. Peor aún, si estas atrocidades fascistas no fueran "suficientes"; desde la guerra de 6 días en 1967, los sionistas anexaron lo que había quedado del territorio de Palestina (originalmente dividido y dado por Naciones Unidas a los palestinos como su futuro Estado independiente): 'Ribera Oeste de Jordania' y la 'Franja de Gaza'. Los sionistas están convencidos de que descompondrán la fuerza de voluntad de los palestinos para seguir luchando. Desde entonces, en cada asalto atribuido a los israelíes, hemos visto la destrucción de años de trabajo de los campesinos palestinos sembrando los árboles de aceitunas; confiscando sus reservas de agua y demoliendo sus casas con excavadora para abrir el paso a la colonización final de territorios palestinos. Luego comenzaron a construir asentamientos humanos ilegales (contra la convención de Naciones Unidas) en los territorios mencionados. Como ven en la foto, los israelíes han construido nuevas ciudades ILEGALES entre cada pueblito palestino para asegurar que en el futuro NO será factible crear un Estado independiente palestino.

En resumen: El estado sionista israelí miente cuando dice que quiere la paz con los palestinos. En el "mejor" de los casos, la estrategia sionista es forzar a los palestinos a abandonar la 'ribera Oeste de Jordania' o trasladarse a la 'Franja de Gaza', que es la cárcel abierta-sin techo más grande del mundo, por el bloqueo económico que están sufriendo desde que el movimiento Islámico Hamas ganó las elecciones en este territorio el año 2006. La última masacre que cometió el estado israelí el 31 de mayo del 2010, fue un cobarde ataque, en aguas internacionales, a la 'Flotilla de la Libertad', dirigida por un barco turco -una caravana internacional de varios barcos-llevo gente progresista y antisionista (incluyendo una anciana judía estadounidense sobreviviente del Holocausto) en solidaridad con los palestinos residentes de la Franja de Gaza. Sólo llevaban ayuda humanitaria de materiales de construcción; algunos medicamentos y útiles escolares, pero Israel les prohibió su entrada por la puerta de Gaza. Nueve turcos han sido asesinados. Y unos cuantos heridos. ¿Qué hizo Naciones Unidas? ¡¡Nada!! ¿Acaso no sabemos que N.U. prácticamente es un

brazo del Imperio Yanqui, que protege sin condición al Estado sionista/fascista israelí? Más de 60 resoluciones de N.U. condenando a Israel por sus atrocidades contra los palestinos-en 43 años- han sido inútiles. El sionismo internacional y su estado israelí hacen lo que les da la gana: Sin ninguna represalia o sanción internacional. Eso le da rabia a cualquier

persona que no tiene corazón de piedra. Ojo, el 90% de la población del Israel apoyó este acto salvaje de su estado, y sólo 10% lo condenó.

Más aún, para sorpresa de los ingenuos, tenemos que exponer el siguiente relato histórico para demostrar el inmenso poder que tiene el SIONISMO INTERNACIONAL: Lo que vemos en Palestina no es un tema aislado. Es parte de un proceso como el de Hitler y el Tercer Reich. Lo que vemos en Medio Oriente es el dolor del parto de un Nuevo Orden Mundial; que no será un Orden Mundial Judío, sino un Orden Mundial Sionista.

En otras palabras, podemos decir con toda franqueza, que las guerras-desde 1750- han sido secuestradas por los banqueros sionistas, como Rothschild (Kuhn, Loeb, Schiff) en su búsqueda por controlar el mundo. Hace 100 años atrás los europeos sabían eso muy bien. Esto por supuesto NO niega la lucha de clases que han llevado los oprimidos para conquistar o derrumbar los poderes de los estados y llevar adelante sus revoluciones respectivas. TAMPOCO es una teoría de conspiraciones. Al contrario, es una muestra que los enemigos históricos de los oprimidos son siempre quienes tienen el mayor poder financiero y por consiguiente, el poder político. En el análisis final, éstos perturbarán lo más posible los avances del pueblo.

Más adelante, los cárteles banqueros sionistas se dieron cuenta de que tener riqueza financiera y poder político no era suficiente; los medios de comunicación debían también ser controlados para que puedan controlar las mentes y pensamientos. Así que Rothschild compró Reuters, Habas, Wild y otras agencias de información. Otros sionistas también compraron diarios y editoriales en todo el mundo. Uno de los más grandes monopolios de telecomunicación, dueño de cientos de periódicos y revistas (de los

telecomunicaciones peruanas: Baruch Ivcher.

Además, no importa en qué parte del mundo estés: cualquiera que tenga el valor y coraje de criticar las políticas imperialistas, sionistas/fascistas del Estado Israelí, de inmediato es acusado, injustamente, de antisemita. Aquí debo mencionar al periodista peruano más valiente: César Hildebrandt. En unos de sus últimos artículos en 'La Primera', el 13 de enero de 2009, cuando mencionó los nombres de los sionistas que rodeaban a Barack Obama, llamándole, correctamente, como la primera administración sionista del imperialismo yanqui, al día siguiente el periodista y ex- Ministro del interior de Toledo, el sionista Fernando Rospigliosi, en 'La República', acusó a Hildebrandt de ser 'antisemita'. Falso. Si fuera así, tenemos que acusar al mismo Sigmund Freud y Albert Einstein (judíos) -progresistas y antisionistas, en contra del Estado Israelí- como antisemitas también. Entonces, ¿por qué de las acusaciones? La respuesta es muy simple: El Orden Mundial Yanqui-Israelí (Sionista) es intocable. Más abajo daré una breve historia de la fundación de la ideología del sionismo, y explicaré la diferencia entre ser judío y ser sionista.

Otra cosa muy curiosa, como la mejor manifestación del poder del sionismo internacional, es el siguiente dato: "Hay 10,000 libros académicos que han sido publicados sobre el Holocausto (exterminación de los judíos en la II Guerra mundial por los nazis), donde presuntamente fueron asesinados unos 6 millones de Judíos." Ni mencionar del cuantioso número de películas que ha sido producido por Hollywood al respecto. Mientras que SOLO hay un libro publicado por los crimenes de 15 millones de congoleños por los colonizadores racistas belgas durante su ocupación del país africano" (Norman Finkelstein-un intelectual judío, antisionista estadounidense- en una entrevista por TV). Yo agregaré sólo tres

por la fuerza como mercancías en los barcos hacia el 'Nuevo mundo') por los españoles, portugueses, ingleses y los gringos entre los siglos XV-XIX!! ¿Cuántos libros han sido publicados o cuántas películas han sido producidas por Hollywood para homenajearles? ¡¡Casi nada!!

Además, para demostrar el odio de los sionistas contra los judíos y mejor dicho sobre pensamiento antisemitista de los líderes sionistas-incluyendo Ben Gurión, Wusshishkin, Yitzchak Greenbaum, Chaim Weissman-pueden visitar la página web-en Inglés- de "NeTur El KarTa" International: Jews United Against Zionismo=Judíos unidos contra el Sionismo. Aquí sólo daré 3 ejemplos: (1) Eichman ofreció a Yoel Bronde una suma de dinero para salvar un millón de judíos, pero él decidió NO aceptarlo. Supuestamente los mataron a todos. (2) Ben Gurión dijo una vez: "Si yo pudiera salvar a todos los niños Judíos de Alemania y llevarlos a Inglaterra en lugar de la mitad hacia Israel, me decidiría por la segunda opción". (3) Para Yitzchak G. baum "Sionismo venía primero" antes de usar finanzas comunes para salvar a los judíos en 2da guerra mundial. En resumen: Los sionistas estaban (y están ahora) dispuestos a tratar a los judíos. Si les sirven a sus planes, les manipularán y luego les matarán. Como fue el caso de Moshe Dayan (más tarde fue Ministro de guerra de Israel) y Golda Meir (conocida como la 'mujer de hierro', la Primera Ministra de Israel) durante la 2da guerra mundial, quienes NO salvaron a miles de judíos de la exterminación cuando tenían la chance de hacerlo.

Sin embargo, hay que distinguir tres diferente grupos existentes: (1) Sionistas (2) Saboteadores Talmudistas quienes tratan de controlar y manipular a los Sionistas (3) La mayoría de los judíos quienes NO saben que los Sionistas están haciendo lo mismo con ellos. Este último

grupo debe ser dividido en dos. Uno que es inconsciente del peligro del sionismo (o tal vez indiferente hacia su maldad) y otros quienes activamente luchan contra Sionismo (Gilad Atzmon, Norman Finkelstein, Israel Shamir, Ira Ghermus, Nathanael Kapuer et al).

En su libro llamado "Industria del Holocausto", 2000, Norman Finkelstein reflexiona sobre "el oportunismo del Sionismo Internacional que ha creado una industria de extorsionadores vía los bancos suizos. Han acumulado

sumas de \$14 mil millones explotando el sufrimiento de los judíos. Mientras que los familiares sobrevivientes no recibieron ni siquiera \$20 millones".

Theodore Herzl (1860-1904): Fundador del Sionismo Político

La terminología 'Sionismo' por primera vez



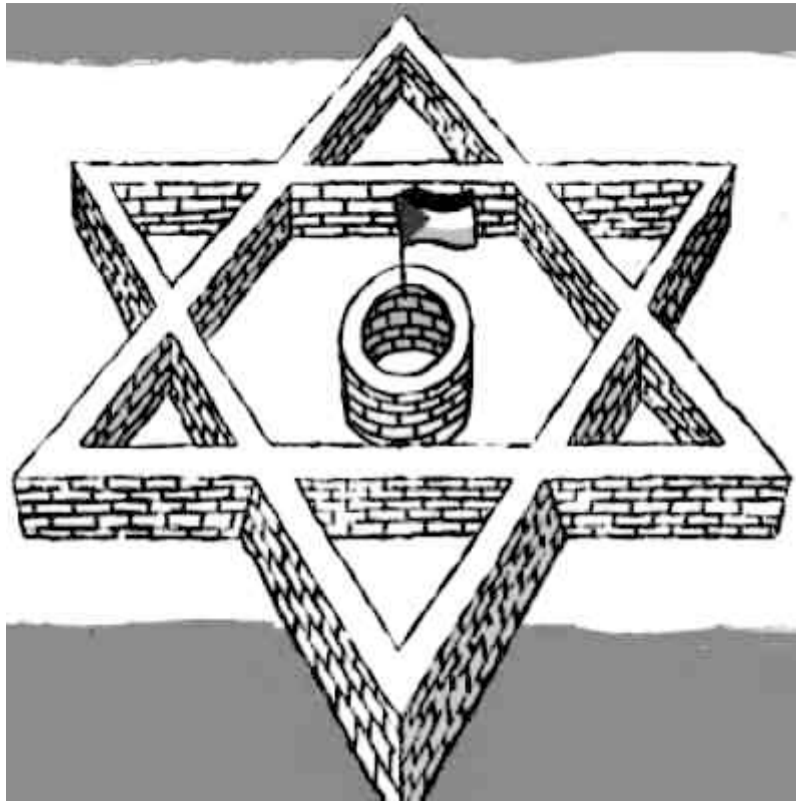
más amarillos hasta los más 'serios'), varias docenas de canales de televisión y cables, entre ellos la más grande red satelital en Asia, es del sionista australiano Rupert Murdoch. En el Perú NO podemos olvidar a los hermanos Sionistas Wolfenson durante el gobierno dictatorial Fujimontesinista y sus periódicos amarillos/chichas como 'El Chino', 'La Razón' y al sionista más poderoso de las

ejemplos más aquí: (1) Los 3 millones de vietnamitas que fueron asesinados o bombardeados por los imperialistas franceses y yanquis durante la guerra de independencia entre 1950-1975; (2) Un millón y medio de armenios quienes han sido muertos por el Imperio Otomano en la Primera Guerra (3) Exterminación de por lo menos 25 millones de indígenas de América (y los esclavos negros llevados

fue introducida en 1893 por Nathan Birnbaum, pero Theodore Herzl, un judío austriaco, nacido en una próspera y emancipada familia húngara (Budapest) es reconocido como el fundador de la ideología del sionismo. En su libro llamado "Estado Judío", de 1896, declaró que la curación para el antisemitismo era el establecimiento del Estado Judío. El originalmente escogió a Argentina, pero luego propuso Palestina para establecer su Estado. Mientras que Herzl predicaba que la creación del Estado "Judío" podía curar el antisemitismo, él mismo promovía el antisemitismo para fomentar su causa. En su diario hay varias citas que demuestran su antisemitismo: El admiraba la cultura gentil y deseaba con todas sus fuerzas formar parte de ella. Intentó solucionar su dilema personal y su rechazo de las raíces judías, por medio de una evangelización masiva. Cargando con el odio resultado del desprecio a su Judaísmo, él tenía una solución: Dejar de ser Judío y solucionar así el problema para siempre. Él dijo: "Yo me considero un Judío moderno promedio y no temo convertirme al Catolicismo. Bendigo a todo judío con hijos que decide convertirse. Yo tengo un hijo, prefiero convertirme hoy y no mañana...y para ahorrarle los daños y el aislamiento a los que me vi y me veo expuesto por ser Judío". En la página 16 de su diario escribió: "Antisemitismo ayuda curar este tipo de Judío, educación que traerá asimilación". En la página 68 de su diario escribió: "De corazón tomé la idea para ocasionar antisemitismo...". Y en su artículo en el periódico "Deutsche Tsytung" Hertzl escribió: "Los Judíos hacen que los países provoquen las guerras y cuando ellos quieren harán paz. Pero en cualquier modo, los Judíos se enriquecen de estas guerras" (Hitler dijo lo mismo).

Sin embargo, en 1894 cuando un alto oficial del ejército francés con el nombre Alfred Dreyfus fue inculpaado de traición, comprendió Herzl que la solución de convertirse al cristianismo no era factible y que el mundo Católico, al cual él admiraba no abría sus puertas a Judíos como él. Sólo en ese momento cambio de parecer. Y creó la ideología del sionismo. Entonces dijo que "Esta tierra palestina es nuestra, Dios quiere que vivamos aquí".

El estado de Herzl es un estado europeo laico, una utopía europea. Según Doctor Amun Raz kovkotzkin-historiador en la Universidad Ben Gurión en Israel: "El modelo del país que Herzl anhelaba era un modelo que rechazaba elementos orientales (Sefarditas) y religiosos". Basado en la idea sionista que describió en su libro "Atnoidei" el modelo que presenta es un modelo en el cual el judío pasa a ser europeo. Incluso el Judío de Europa oriental se convierte en occidental. La idea es que el Judío se transforme en europeo y se desprenda de lo que lo caracteriza como judío. Ese es el denominador común de los movimientos



laicos. Y Herzl y sus amigos están de acuerdo en este punto. Él dijo: "Por supuesto que debe carecer de elementos judíos negativos como el idioma Ldish, los preceptos y las costumbres. Y más que nada del parasitismo judío".

En resumen, la intención fue crear un "Judío Nuevo". Así se expresó Hayim Hazas(o Chaim Chassas), uno de los "visionarios" del liderazgo sionista, en el diario "Ha'aretz" en el año 1943: "El Sionismo y el Judaísmo no son una misma cosa. Sino dos cosas totalmente diferentes, dos polos opuestos. Cuando uno no puede ser Judío, se convierte en Sionista".

El movimiento Sionista era un movimiento laico. Le daba una respuesta laica a la identidad judía. El Sionismo es el resultado de un movimiento nacional en Europa. No existe el lugar para los judíos ortodoxos. "El Sionismo comienza en las ruinas del Judaísmo, en el lugar donde termina la fuerza de un pueblo. El Sionismo no es la continuación, no es el remedio a una enfermedad. Sino que significa desarraigar y destruir. Más aún, distrae al pueblo de su ser. Se le opone, marcha contra su voluntad y toma desde allí un nuevo rumbo..." (ibíd.)

Doctor Tom Shagav, historiador y periodista, escribió: "El movimiento Sionista era rival de la religión y se veía a sí mismo como tal. Pues proponía una nueva definición del Judaísmo. Uno podía ser Judío inclusive sin creer en Dios y sin Tora. Un sionista puede ser un Judío sin fe..."

Una de las primeras luchas del Sionismo no fue contra el mundo externo sino interno: Había que convencer a los judíos para que crean en el Sionismo. Y el principal enemigo del sionismo era el Judaísmo ortodoxo.

Hay que agregar la siguiente nota: la doctora Faul Shaul Landau, la secretaria personal de Herzl, hizo publicar su diario contra la voluntad de otros sionistas, quienes tenían miedo de los abiertos elementos de antisemitismo en su escrito.

Para que los lectores puedan ver con sus propios ojos algunas de las resistencias de un sector muy activo de los Judíos ortodoxos (sea en el mismo Israel, en U.S.A y en Francia o...) contra los Sionistas que apoyan al Estado Sionista Israelí, dentro y fuera de Israel, recomiendo que vean las siguientes páginas web en internet: (1) En 'U Tuve' Pueden escuchar a Daniel Salah como representante de "Neturei Karta" (Al-Jazeera T.V-Qatar-Agosto 6, 2006) (2) Escuchen a Rabino David Yisroel Weiss (judíos contra sionismo), también en 'U Tuve' entrevistado por Fox T.V). Más información en (3) www.Jewsagainstzionism.com (Judíos contra Sionismo.com) - www.investigat11.org (Antisemitas son los Sionistas) (4) También pueden ver el video de los judíos antisionistas atacados por Judíos Sionistas en Israel en 'U Tuve'. Escuchen a (5) un Rabino Francés quien denuncia el Sionismo, en 'U Tuve'. También al (6) Rabino Asher Meza de 'Ser Judío.org' en 'U Tuve'.

Aquí debo mencionar la siguiente información 'explosiva' sobre uno de los más odiados personajes públicos en Irán, el presidente fascista Ahmadi Nejad, quien fue judío hasta que tenía 4 años. Él viene de una familia de la ciudad Aradan, en provincia de Semnan (este de Teherán) con apellido Sabourjian (palabra hebrea para los 'tejedores de sabour', un chal judío llamado 'Tallit' en Persia). El periódico Daily Telegraph de Inglaterra, el 3 de octubre 2009 dijo lo siguiente: "los asuntos religiosos y presiones económicas hicieron que el padre de Ahmadi Nejad se convirtiera al Islam, cambiando su apellido de Sabourjian a Ahmadi Nejad". Un judío iraní en Londres, quien es experto en Judaísmo en Irán, ha dicho (en el mismo periódico) que "Jian", la parte final del apellido, "significa que la familia ha sido Judía practicante".

Mientras tanto fue Mehdi Khazali (miembro conservador del parlamento iraní y ex seguidor militante de A.N.) quien inicialmente sacó la noticia, dejando la copia de la página de la partida de nacimiento de A.N., donde se ve el cambio de apellido, en su página web. Tres veces su página ha sido censurada y al fin, el gobierno teocrático/fascista iraní encarceló a Mehdi Khazali.

Mencioné esta información aquí para especular y proponer la siguiente posible teoría: ¿Puede ser que A.N. esté actuando para el servicio de inteligencia israelí-el Mossad -y el Estado Israelí? El estado sionista israelí es el único que ha estado aprovechando sus declaraciones contrarias con respecto al

Holocausto. (En 2006 su gobierno organizó una conferencia Internacional-en Teherán-para condenar las atrocidades sionistas contra los palestinos. A propósito, ahí participaron varios rabinos ortodoxos antisionistas, incluyendo Rabino Asher Meza). ¿Quién dará el mejor armamento propagandístico al Estado Sionista Israelí que Ahmadi Nejad, para desviar la atención mundial sobre las atrocidades que cometen cada día los sionistas contra los palestinos? Ahmadi Nejad ha hecho los más grandes favores para Israel. El lobby sionista en las administraciones de Bush Jr. y Obama han sido parte de la razón d'etre para las guerras contra Iraq y Afganistán. Y ellos son quienes están empujando al Imperialismo Yanqui para atacar a Irán también. Aunque yo dudo que tal ataque se materialice, simplemente porque (1) Irán no es ni Iraq Ni Afganistán. (2) El costo de tal guerra es devastador no sólo para el Medio Oriente sino para el mundo entero. (+)

La posición anarquista sobre el conflicto israelí-palestino

Sin duda, nosotros en primer lugar debemos estar, codo a codo, al lado de los palestinos: Los oprimidos. Por supuesto, como anarquistas, nosotros no apoyamos la creación de otro estado más, en este caso Palestina. Debemos apoyar la lucha para la liberación de todo este territorio llamado Israel, ribera Oeste de Jordania y Franja de Gaza y fomentar una confederación libre entre palestinos y judíos contra no solamente el Sionismo sino contra el nacionalismo palestino también. Un territorio libre del estado, capital y la religión, donde reine la igualdad, fraternidad, solidaridad, ayuda mutua y encima de todo, el amor humano entre las masas. ¡Qué viva la Anarquía, la única utopía que vale la pena conquistar para el mundo entero!.

PaYmaN PieDaR



(*) Hay que mencionar la discrepancia profunda que existe sobre la cantidad de los judíos asesinados en campos de exterminación de Auschwitz -Birkenan (A-B). Los siguientes son los números existentes: (1) Según "Le Monde" 20 abril 1978: 5 millones (2) Según La placa memorial encima de los monumentos de cámara de gas de A-B (más tarde en 1990 fue movido por gobierno Polaco): 4 millones (3) Según las "confesiones" de Rudolf Hess, el último comandante de Auschwitz.: 3 millones (4) Según una declaración por Yeduha Bauer, director del instituto para Judíos contemporáneos en la Universidad Hebrea, Jerusalem: 1,600,000 (5) Según "Le Monde" 1ro de Set 1989: 1,433,000 (6) Según Profesor Raúl Hilberg (profesor de investigación del Holocausto y autor del libro, "La aniquilación del Judío Europeo", 2da edición 1988: 1,250,000 (7) Según los historiadores Polacos, G.V.DPA- reporte del Julio 1990 y anuncio publicado corespondiente: 1,100,000 (8) Según Gerald Reitlinger, autor del "Die Endlösung": 850,000 (9) En el Otoño del 1989, el ex Presidente Soviético, Mikhaeil Gorbachov, abrió el archivo ruso, y el público vio por primera vez el registro completo de las muertes en Auschwitz-que es como un documento principal: 74,000 muertos !!

(+) Es oportuno de visitar y citar una nota de Cesar Lévano llamada "Vargas Llosa bajo la lupa" en 'La Primera', Lunes 11 de octubre de 2010. Ahí César trata de "...resaltar una crítica severa y alturada de Alfredo Torero, el gran Lingüista sobre algunas de las ideas de Mario expuestas en La utopía arcaica"... publicado en Huancayo por "Agua", revista andina, en Febrero de 2005"... En el epílogo de su trabajo, Torero expresa, categóricamente, que Vargas Llosa no logró demostrar que Arguedas propugnara una utopía "arcaica" y plantea que se pregunte a Vargas Llosa, declarado admirador del Estado de Israel, por qué no consideró arcaica la utopía que buscó crear un estado Judío en tierra Palestina y la resurrección del hebreo, una lengua muerta".